

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/42/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010170
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010170.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.04.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
E.F. T., narodený XX.XX.XXXX v Ž. U. T., trvale bytom Mesto Ž. U. T., bezdomovec, rozvedený, nezamestnaný

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 06.02.2016 v čase okolo 17:00 hod. v predajni OD Kaufland na Z.. E. XXX H. Ž. U. T. odcudzil tovar v celkovej hodnote 2,78 € a to 2 ks cukrovínek Mačacie jazyky 100 g v hodnote 1,39 €/ks a to tak, že v predajni pri regáli s cukrovinkami si predmetný tovar vložil do vnútorného vrečka bundy, prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, následne bol zastavený a vyzvaný pracovníčkou bezpečnostnej služby na predloženie nezaplateného tovaru, na čo predmetný tovar dobrovoľne vydala k odcudzeniu sa priznal, odcudzený tovar bol vrátený na predajnú plochu nepoškodený, avšak v prípade odcudzenia tovaru by vznikla spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., IČO: 35 790 164, so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava škoda vo výške 2,78 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že za obdobný čin bol postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Žiar nad Hronom číslo OU-ZH-OVVS-2015/010638, právoplatným dňa 28.12.2015, za priestupok proti majetku a ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 20,00 € ,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím na ustanovenie § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.