

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/39/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010139
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010139.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Andrejom Chudom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13.4.2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

Z s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 11.2.2016 v čase od 7.20 hod. v Michalovciach na ul. Nad Laborcom č. 14 v predajni potravín Fresh odcudzil 3 ks darčekového balenia DC Marine kazeta v cene 7,59 EUR/ks, 2 ks sprchového gélu zn. Old Spice o objeme 250 ml v cene 2,69 EUR/ks, 2 ks sprchového gélu zn. Axe Dark Temptation o objeme 250 ml v cene 2,79 EUR/ks, 2 ks antiperspirantov zn. tuhý Old Spice Stick o objeme 50 ml v cene 2,89 EUR/ks a 2 ks telových sprejov zn. Axe Deo Dark Temptation o objeme 150 ml v cene 3,59 EUR/ks a to tak, že po tom čo tieto veci vložil do nákupného košíka, s týmto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a chcel z predajne odísť, v čom mu bolo zabránené pracovníčkou predajne, čím svojím konaním spôsobil pre spoločnosť LABAŠ s.r.o., Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181 škodu vo výške 46,69 EUR.

Obvinený sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Michalovce číslo OU-MI-OVVS-2015/006934-1 s právoplatnosťou dňa 10.6.2015 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- EUR a aj napriek tomu, že dňa 28.10.2015 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/123/2015, právoplatným dňa 21.11.2015 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. a za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom čin spáchal aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov..

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.