

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 24Co/524/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214214763
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Holič
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2016:2214214763.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v právnej veci navrhovateľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpeného spoločnosťou: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, proti odporcom: 1. P. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, M. V. a 2. W. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, M. V., o zaplatenie 1.679,16 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania po rozhodnutí Okresného súdu Dunajská Streda rozsudkom č.k. 7C/180/2014-36 zo dňa 13.01.2015, takto

rozhodol:

Odvolačný súd pripúšťa späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa zrušuje a konanie zastavuje.

Odporcom sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Rozsudkom označeným v záhlaví prvostupňový súd návrh zamietol (v celom rozsahu) a odporcom náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľ podaním zo dňa 27.02.2015 doručeným súdu prvého stupňa dňa 04.03.2015 zobral návrh v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť, bez bližšieho zdôvodnenia.

Na doručenú výzvu súdu, aby sa odporcovia vyjadril k späťvzatiu návrhu, odporcovia nezareagovali.

V zmysle § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Keďže v danom prípade došlo zo strany navrhovateľa k späťvzatiu návrhu v čase, keď už rozhodol vo veci súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť, pričom odporcovia, ktorým bolo späťvzatie návrhu doručené na vyjadrenie, s ním nevyslovili nesúhlas, čím boli naplnené všetky zákonné predpoklady pre aplikáciu cit. § 208 O.s.p., odvolací súd späťvzatie návrhu v celom rozsahu pripustil, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

Zastavenie konania späťvzatím návrhu bez uvedenia dôvodu procesne zavinil navrhovateľ a preto v zmysle § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. jemu vznikla povinnosť zaplatiť náhradu trov konania odporcom. Keďže ale odporcovia si náhradu trov konania návrhom v zmysle § 151 ods. 1 O.s.p. neuplatnili, nebola im priznaná.

Senát krajského súdu toto rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.