

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2C/56/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415200724
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415200724.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcu: Quantum Credit a.s., so sídlom Ružová dolina 25, Bratislava, IČO: 47 248 980, zastúpeného Advokátskou kanceláriou PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom Ružová dolina 25, Bratislava, IČO: 36 668 745, proti žalovanému: I. Y., L.. XX.X.XXXX, J. C. XXX/, B., M. D., o zaplatenie 248,95 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie sa **z a s t a v u j e**.

II. Náhrada trov konania sa žalovanému **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 6.2.2015 bolo na tunajší doručené podanie žalobcu, v ktorom žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 248,95 eur s príslušenstvom špecifikovaným v žalobnom návrhu a nahradil žalobcovi trovy konania.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ alebo dovolateľ.

S poukazom na položku 1 písmeno a/ Sadzobníka súdnych poplatkov súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok v sume 16,50 eur, pričom bol súčasne poučený, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví. Pred zaplatením celého poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať. (výzva Okresného súdu v Kežmarku, č. k. 2C 56/2015 - 11 zo 7.3.2016).

Uvedenú výzvu súdu prevzal právny zástupca žalobcu dňa 10.3.2016, avšak doteraz súdny poplatok za podaný návrh nezaplatil ani nepožiadal tunajší súd o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

V zmysle § 10 ods. 2 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak už začal konať vo veci samej.

Z uvedených dôvodov, keďže sa ešte nezačalo konať vo veci samej, súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení rozhodol o zastavení konania o podanom návrhu.

Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., v ktorom sa uvádza, že ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Žalobca zaviniť tým, že nezaplatil súdny poplatok to, že konanie sa muselo zastaviť. Je však nepochybné, že žalovanému v súvislosti s týmto konaním nevznikli žiadne trovy, a preto súd pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Príslušný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

V Kežmarku, 13. 4. 2016

JUDr. Iveta Jenčová
sudca