

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 16P/34/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616201568  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616201568.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Radoslav BALÁŽ v právnej veci mal. K. C., H.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Obec Hrabušice a opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, Odborárov 53, dieťa rodičov: matky A. C., H.. XX.XX.XXXX, C. X. XX/XX, D. a neboh. otca A. C., H.. XX.XX.XXXX, T.. XX.XX.XXXX, o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Schvaľuje sa právny úkon - Dohoda o vypořádání dedičov, ktorý v mene mal. K. C., H.. XX.XX.XXXX, uzavrel súdnym komisárom ustanovený kolíznym opatrovníkom, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, v dedičskom konaní po nebohom A. C., H.. XX.XX.XXXX, T.. XX.XX.XXXX, vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp.zn. 4D/188/2015, 3 Dnot 334/2015 na Notárskom úrade JUDr. Ľ.Q. C. dňa 02.02.2016.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Predmetom tohto konania, začatého na základe uznesenia tunajšieho súdu sp.zn. 16P/34/2016-3 zo dňa 12.2.2016, bolo schválenie právneho úkonu - dohody o vypořádání dedičov, ktorý v mene mal. K. C., H.. XX.XX.XXXX, uzavrel súdnym komisárom ustanovený kolíznym opatrovníkom, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, v dedičskom konaní po nebohom A. C., H.. XX.XX.XXXX, T.. XX.XX.XXXX, vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp.zn. 4D/188/2015, 3 Dnot 334/2015 na Notárskom úrade JUDr. Ľ. C. dňa 02.02.2016.

Matka maloletého, kolíznym opatrovníkom maloletého - Obec D., ako aj Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, zhodne navrhli uvedený právny úkon schváliť.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak sú zákonní zástupcovia povinní spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé. (§ 9 Občianskeho zákonníka)

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví

maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 176 O.s.p. vo veciach starostlivosti súdu o maloletého sa o veci samej rozhoduje rozsudkom o schválení dôležitých úkonov maloletého.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli ak je to v záujme maloletého.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. a účastníkom ich náhradu nepriznal, nakoľko v danom prípade šlo o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení účastníci konania prehlásili, že sa práva na podanie odvolania vzdávajú, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil rozsudok, v odôvodnení ktorého sa uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné.