

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24Nt/23/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010419
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010419.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Katarínou Batisovou, dňa 13.04.2016 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody tak, že odsúdený W. T., nar. XX.XX.XXXX O. Y. W., trvale bytom Y. W., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 06.08.2015 sp. zn. 2T/41/2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 22.10.2015 sp. zn. 2To/94/2015, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v trvaní 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2./ rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 10.12.2015 sp. zn. 1T/150/2012, pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona a iné, v trvaní 3 roky 3 mesiace nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 02.03.2016 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov vo vyššie uvedených trestných veciach.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 29.02.2016 súd zistil, že odsúdený bol do ÚVTOS Leopoldov premiestnený dňa 23.02.2016 z ÚVTOS Kráľová. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni. Počas výkonu väzby nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody už nebolo vždy na požadovanej úrovni, u odsúdeného sa vyskytol nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku, nakoľko neplnil základné povinnosti odsúdeného. Vhodnou intervenciou personálu ústavu sa jeho správanie stabilizovalo a v súčasnosti je na požadovanej úrovni. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený na oddiele špecializovaného zaobchádzania- ochranná liečba, kde aktuálne vykonáva súdom nariadenú protitoxikomanickú liečbu. Počas výkonu väzby bol odsúdený pracovne zaradený na pracovisku zameranom na ručné šitie obuvi. K zvereným pracovným povinnostiam pristupoval svedomito a zodpovedne, vedúci pracoviska jeho prácu hodnotil kladne. Do prác na zlepšenie prostredia ústavu sa nezapája. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú priebežne plnené. Resocializačná prognóza sa vzhľadom na vysoké riziko sociálneho zlyhania javí ako nepriaznivá, z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie, užíval drogy, viedol bezdomovecký spôsob života a jeho aktuálne odsúdenie je za závažnejšiu trestnú činnosť.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 06.08.2015 sp. zn. 2T/41/201, rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 22.10.2015 sp. zn. 2To/94/2015, rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 10.12.2015 sp. zn. 1T/150/2012, nariadeniami výkonu trestu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku. Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného a odpis registra trestov odsúdeného, ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.