

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 3T/41/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010169  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010169.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 12.04.2016 tento

### rozhodol:

Obvinený :  
F.Y. H., narodený XX.XX.XXXX v Ž. A. M., bytom Ž. A. M., P. I. XXX/XX, okres Ž. A. M.

sa uznáva vinným, že

dňa 01.06.2015 v čase okolo 22:50 hod. v Ž. A. M., na J. X. XXX, v blízkosti predajne Orange Slovensko odcudzil G. W., nar. XX.XX.XXXX mobilný telefón zn. Sony Xperia L tým spôsobom, že ho najskôr požiadal, aby mu ukázal telefón, ktorý mu následne zobral z ruky a začal si ho pozerateľ, potom si ho vložil do vrečka bundy a odišiel preč, čím G. W., bytom Y. T. X/X, Ž. A. M., spôsobil škodu vo výške 50,00 €

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-ZH-OVVS-AA/2014/00521 zo dňa 14.11.2014, právoplatným dňa 24.02.2015, postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku uložením pokuty vo výške 50,00 € a rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 1T 110/2014 zo dňa 04.02.2015, právoplatným dňa 04.02.2015, odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a iné k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace a výkon trestu mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 písm. b) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd zaraduje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom obv. F. H. skorším rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 02.12.2015 sp. zn. 3T 64/2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.