

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/42/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010150
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010150.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.4.2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinení

1./ S.X. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom K., K., bez pracovného pomeru,

2./ O.X. - nar. XX.X.XXXX v Trebišove, trvale bytom R., N., okres Trebišov, bez pracovného pomeru, t.č. na neznámom mieste,

s ú v i n n í, ž e

obvinení S.X. a O.X.

1/ako rodičia maloletej K.X., nar. XX.X.XXXX, sú v zmysle Zákona o rodine povinní prispievať na výživu svojej dcéry, pričom rozsah vyživovacej povinnosti im bol určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 14P/290/2007 z 26.11.2007 tak, že na výživu svojej dcéry má každý z nich prispievať sumou 23,30 € vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám náhradnej matky A. O.. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v Michalovciach a inde úmyselne pravidelne neplnia a za obdobie od 3.12.2007 doposiaľ na výživnom dlhuje každý sumu 2.306,70 €,

obvinený S.X.

2/ dňa 5.2.2014 v čase okolo 16.30 h v Michalovciach na ul. Hviezdoslavovej č. X, na bočnom parkovisku OC Kaufland, využil stav opitosti náhodného chodca O. J., ktorému z pravého vrecka vetrovky, ktorú mal oblečenú na sebe, bez použitia násillia odcudzil mobilný telefón zn. LG E400, IMEI: XXX XXX XXX XXX XXX, čiernej farby, čím tak poškodenému O. J. spôsobil škodu vo výške 55,-€,

t e d a

obvinení S.X. a O.X.

v skutku pod bodom 1 trestného rozkazu najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnia úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

obvinený S.X.

v skutku pod bodom 2 trestného rozkazu prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

t ý m s p á c h a l i

obvinení S.X. a O.X. v skutku pod bodom 1 trestného rozkazu
- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/Tr. zák.

obvinený S.X. v skutku pod bodom 2 trestného rozkazu
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený S.X. podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného S.X. zároveň upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/163/2014 zo dňa 31.10.2014, právoplatného 27.11.2014, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov zo zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko takýto trest považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinená O.X. podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.