

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 6S/156/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1020200927
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Degma
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2022:1020200927.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: Mgr. X. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, XXX XX G., právne zastúpený: JUDr. Pavol Gráčik, advokát, so sídlom Farská 40, 949 01 Nitra, IČO: 51 721 554, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného Č. p.: SPOU-PO-PK-48/2020 zo dňa 29.04.2020, o oprave odôvodnenia rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 6S/156/2020-54 zo dňa 23.06.2022, takto

rozhodol:

Posledná veta bodu 92 odôvodnenia rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 6S/156/2020-54 zo dňa 23.06.2022 správne znie: „Žalobca sa na príslušné pošty za účelom prevzatia doručovaných zásielok dostavil dňa 04.12.2019, t. j. na 13. deň od ich uloženia, kedy mali na pošte v rámci uvedenej 18-dňovej odbernej lehoty ešte byť uložené, avšak na pošte sa už ani v jednom prípade nenachádzali, keďže boli po 4 dňoch úložnej doby vrátené odosielateľovi.“

odôvodnenie:

1. V predmetnej veci Krajský súd v Bratislave (ďalej aj „správny súd“) rozsudkom č. k. 6S/156/2020-54 zo dňa 23.06.2022, zrušil rozhodnutie žalovaného Č. p.: SPOU-PO-PK-48/2020 zo dňa 29.04.2020 a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Žalobcovi súd priznal nárok na úplnú náhradu trov konania. Proti tomuto rozsudku podal žalovaný kasačnú sťažnosť.
2. Žalobca svojím podaním zo dňa 25.07.2022 požiadal správny súd o opravu odôvodnenia rozsudku v ktorom došlo v dôsledku chyby v písaní k nesprávnemu uvedeniu dátumu, kedy bol žalobca na pošte za účelom prevzatia doručovaných zásielok, ktorý mal správne znieť 04.12.2019 a nie 04.02.2019 ako bolo nesprávne uvedené.
3. Podľa § 143 Správneho súdneho poriadku, správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.
4. Keďže písomné vyhotovenie rozsudku č. k. 6S/156/2020-54 zo dňa 23.06.2022 obsahovalo chybu v písaní, kedy v odôvodnení rozsudku v bode 92 posledná veta bol uvedený nesprávne dátum, ktorý má správne znieť 04.12.2019 a nie 04.02.2019 ako bolo nesprávne uvedené, opravil ju súd s poukazom na ustanovenie § 143 SSP, tak ako je uvedené vo výroku tohoto uznesenia.
5. Toto rozhodnutie senát Krajského súdu v Bratislave prijal pomerom hlasov 3 : 0 (§ 139 ods. 4 v spojení s § 147 ods. 2 Správneho súdneho poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať kasačnú sťažnosť v lehote jedného mesiaca od jeho doručenia, na Krajský súd v Bratislave.

V kasačnej sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 57 SSP) uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy bolo napadnuté rozhodnutie doručené sťažovateľovi, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 SSP sa podáva (sťažnostné body) a návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

V konaní o kasačnej sťažnosti musí byť sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ v zmysle § 449 ods. 1 SSP zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Povinné zastúpenie advokátom v kasačnom konaní sa nevyžaduje, ak a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa; b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d); c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.