

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: OT/195/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122013141
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122013141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudca pre prípravné konanie JUDr. Juraj Fújerík vydáva dňa 13. septembra 2022 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, § 358 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený
O. A., E.. XX.XX.XXXX K. Z., J.. I. Š. Z. Č.. XX, F.. Z.,
uznáva sa za vinného, že

dňa 10.09.2022 v čase o 14:10 hodine, v rozpore s ustanovením § 4 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), b), s poukazom na ustanovenia § 137 ods. 1, ods. 2 písm. n), q) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, bez vodičského oprávnenia viedol po miestnej komunikácii v obci Š. Z., F. Z. v smere od miesta jeho trvalého bydliska k Obecnému úradu ťažkú štvorkolku zn. S. S. W. S. čierno bielej farby, bez evidenčného čísla, ktorú nemožno prevádzkovať v cestnej premávke, a to bez riadne upevnenej ochrannej prilby, kde z tohto dôvodu bol kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prešov, Obvodného oddelenia Kapušany, pričom pri kontrole bolo zistené, že predmetné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 6T/85/2018 zo dňa 13.09.2018, právoplatným dňa 05.10.2018, mu bol uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 7 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu stanovuje skúšobná doba na 3 /tri/ roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 3 (troch) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.