

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 1To/79/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010747  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kišacová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:4420010747.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD. a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Štefana Hrvolu, v trestnej veci proti obžalovanému T. I. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zák. účinného do 30.04.2022 a s poukazom na § 38 ods. 5 Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10.08.2022 sp. zn. 1T/67/2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 12.09.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku odvolanie obžalovaného T. I., narodeného XX.XX.XXXX z a m i e t a, pretože bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

### odôvodnenie:

Horeuvedeným rozsudkom súd I. stupňa uznal obžalovaného T. I. vinným zo spáchania zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zák. účinného do 30.04.2022 a s poukazom na § 38 ods. 5 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že :

dňa XX.XX.XXXX v čase asi o XX.XX hod. v P., ma V. ulici, na parkovisku pri obchodnom dome O., pri kontrole hliadkou T. polície P., mal pri sebe bez povolenia, v taštičke zavesenej na pleci zatavenú injekčnú striekačku s modrým piestom s obsahom 4638 mg kryštalického materiálu s priemernou koncentráciou 25,1 % hmotnostných metamfetamínu, čo predstavuje najmenej 29 obvykle jednorazových dávok drogy v hodnote najmenej 231,90 eur, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

za čo mu bol uložený podľa § 172 od. 1 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, ods. 5 Tr. zák., pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l Tr. zák. a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Tr. zák., s použitím § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere 5 (piatich) rokov.

Na výkon trestu odňatia slobody bol podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní konanom na súde I. stupňa 10.08.2022, po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vyhlásil, že sa vzdáva práva podať odvolanie a nesúhlasí s tým, aby odvolanie podali aj iné oprávnené osoby.

Napriek uvedenému vyhláseniu obžalovaný podal proti rozsudku súdu I. stupňa odvolanie 12.08.2022.

Podľa § 307 ods. 1 Trestného poriadku, rozsudok môže odvolaním napadnúť

a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku, v prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Podľa § 312 ods. 1 Trestného poriadku, po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por., odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť a alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné. .

Odvolací súd na podklade predloženého spisového materiálu konštatoval, že obžalovaný sa na hlavnom pojednávaní, konanom v prítomnosti jeho obhajcu, po predchádzajúcej porade s obhajcom výslovne vzdal odvolania proti rozsudku súdu I. stupňa, pričom toto vyhlásenie spĺňa podmienky § 62 Tr. por. v tom zmysle, že z neho nepochybné a jednoznačne vyplýva táto vôľa obžalovaného, a to aj vo vzťahu k oprávneným osobám taxatívne vymenovaným v ustanovení § 308 ods. 2 Tr. por.

Výslovné vyhlásenie o vzdaní sa odvolania je neodvolateľné.

Z uvedených dôvodov odvolací súd, na neverejnom zasadnutí, odvolanie obžalovaného bez meritórneho preskúmania veci, ako podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala, zamietol (§ 316 ods.1 Tr. por.).

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok (§ 185 ods. 2 Tr. por.).