

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 2T/47/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716010091  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716010091.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 12. apríla 2016, vydal tento

### rozhodol:

obvinený K. D. nar. XX.XX.XXXX v N. D., trvale bytom N. D., N. XXX/X, adresa na doručovanie písomností N. D., N. XXX/X, okres N. D., nezamestnaný,

je vinný, že

napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/56/2015-152, zo dňa 17.08.2015, právoplatným dňa 17.08.2015, odsúdený za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní tri roky, s probačným dohľadom so skúšobnou dobou v trvaní štyri roky,

napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Považská Bystrica, Odbor všeobecnej vnútornej správy č. OÚ-PB-OVVS-2015/001635, AP11, 2015/016, zo dňa 10.02.2015, právoplatným dňa 05.03.2015 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s fyzickým napadnutím inej osoby, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- Eur,

dňa 26.09.2015 v čase okolo 04.30 hod. v priestoroch herne K. v N. D., bezdôvodne fyzicky napadol D. C. tak, že ho rukou zovretou v päsť udrel do pravého oka, čím poškodenému D. C., bytom N. D., R. XXX/X, spôsobil pomliaždenie tváre v okolí pravej očnice, trznú ranu nad pravým okom dĺžky 1 cm, pomliaždenie pravej očnej gule s krvácaním do prednej očnej komory a zlomeninu dolného okraja pravej očnice s dobou práceneschopnosti v trvaní najmenej 10 dní, pričom uvedené zranenia poškodeného D. C. obmedzovali v bežnom spôsobe života počas celej doby trvania práceneschopnosti, a to výrazným zhoršením videnia pravým okom, bolestivosťou v mieste poranenia, hygienou tváre, poškodený musel zachovávať fyzický pokoj a zároveň nebol schopný vykonávať niektoré pracovné činnosti, a to pre neschopnosť v plnej miere využívať zrakovú funkciu oboch očí,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,  
- dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný trest 8 (slovom: osem) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenému D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. D., prechodne bytom N. D., R. XXX/X, adresa na doručovanie písomností N. D. R., vo výške 1.029,60 Eur.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).