

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16C/142/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415203041
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Leňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1415203041.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, Olejkárska 1, Bratislava, IČO 00 492 736, zastúpeného JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Advokátska kancelária ECKER - KÁN & partners, Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, proti odporcovi: A. E., H.. XX.XX.XXXX, L. U. XXXX/XX, Bratislava, o zaplatenie 70,70 eur, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd navrhovateľovi priručí vrátenie súdneho poplatku za návrh vo výške 9,80 eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s., do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 16.01.2015, doručeným súdu dňa 03.03.2015 prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od odporcu zaplatenia 70,70 eur a náhrady trov konanie titulom nezaplateného cestovného a úhrady podľa Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave.

Súd v zmysle § 172 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku vydal dňa 02.11.2015 platobný rozkaz č. k. 16C/142/2015 - 13.

Proti uvedenému platobnému rozkazu podal v zákonnej lehote odporca odpor, v ktorom uviedol, že platobný rozkaz považuje za neopodstatnený, nakoľko dlžnú sumu uhradil, o ktorej skutočnosti predložil fotokópiu bankového prevodu.

Navrhovateľ písomným podaním zo dňa 04.04.2016, doručeným súdu dňa 07.04.2016 vzal návrh späť v celom rozsahu z dôvodu, že odporca žalovanú sumu ako aj trovy konania v celom rozsahu uhradil. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1, veta prvá a druhá O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 174 ods. 2 vety prvej O. s. p., ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte uznesenia len zák. o SP), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie

vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. o SP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 9 zák. o SP, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Postupom podľa § 174 ods. 2 O. s. p., teda podaním odporu s odôvodnením bol platobný rozkaz č. k. 16C/142/20015 - 13 zo dňa 02.11.2015 zrušený, pričom na základe § 11 ods. 9 zák. o SP súd nepristúpil k vyrubeniu súdneho poplatku za odpor, keď návrh na začatie sa vzal späť pred začatím pojednávania.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle uvedeného ustanovenia zastavil.

Súd navrhovateľovi v súlade s § 11 ods. 4 zák. o SP vrátil zaplatený súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s. právoplatnosti tohto uznesenia a to najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia o jeho vrátení príslušnému prevádzkovateľovi systému.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta druhá O. s. p.. Odporca, pre správanie ktorého bol vzatý späť dôvodne podaný návrh, by bol povinný nahradiť trovy konania navrhovateľovi (žalovanú sumu zaplatil po podaní návrhu). Nakoľko odporca trovy konania zaplatil (v zmysle písomného podania navrhovateľa doručeného súdu dňa 07.04.2016), súd navrhovateľovi ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).