

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/101/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415206997
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:1415206997.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté deti: C. O., nar. XX.XX.XXXX, a M. O., nar. X.XX.XXXX, obe bytom u matky, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, deti otca M. O., nar. X.X.XXXXX, trvale bytom B. XXX, H., t.č. bytom I. XX, A. F., a matky O. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. S. - Q. (hlásený pobyt bezdomovca), t.č. bytom I. XX, O., o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd p r e n á š a príslušnosť na Okresný súd Bratislava III, ktorému bude po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia spis odstúpený.

Zrušuje sa Uznesenie Okresného súdu Trnava č. 37P/101/2015-21 zo dňa 8.12.2015.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí sa svojím návrhom doručeným na Okresný súd Bratislava IV dňa 20.5.2015 domáhala zmeny Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č. 13P/10/2013-73 zo dňa 18.10.2013 tak, že výživné na maloletú C. sa zvyšuje zo sumy 50,00 € na sumu 100,00 €, a na maloletého M. zo sumy 50,00 € na sumu 100,00 € mesačne, počnúc dňom 1.5.2015. Uviedla že Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. 13P/10/2013-73 zo dňa 18.10.2013 boli maloleté deti zverené do jej výchovy a opatery, a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou po 50,00 € mesačne na každé dieťa. Matka je t.č. na rodičovskej dovolenke s maloletým M., od 24.9.2014 je bezdomovkyňa, býva aj s maloletými deťmi v Zariadení núdzového bývania pre ženy - JOZEFINUM, Q. I., poberá rodičovský príspevok, rodinné prídavky na dve deti a výživné na dve deti, spolu vo výške 350,00 € mesačne. Mesačné výdavky má matka na ubytovanie a strava v zariadení 160,00 €, pôžička 17,00 €, náhradné výživné 10,00 €, exekučné splátky 40,00 € + 40,00 €, a ďalej výdavky na cestovné na vyšetrenia k lekárom (psychiatrické oddelenie a logopédia), lieky, plienky a drogéria; po zaplatení uvedených položiek jej nezostávajú žiadne financie. Otec napriek tomu že je zdravý a schopný zamestnať sa, už dva a pol roka nepracuje, výživné neplatí (náhradné výživné platí matke ÚPSVaR).

Okresný súd Bratislava IV postúpil vec z dôvodu svojej miestnej nepríslušnosti na Okresný súd Dunajská Streda.

Okresný súd Dunajská Streda Uznesením č. 10P/31/2015-13 zo dňa 14.9.2015 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Trnava.

Tunajšiemu súdu bol spis doručený dňa 20.11.2015.

Súd si zadovážil pre svoje rozhodnutie ďalšie potrebné doklady a dôkazy.

Konajúci súd má za preukázané, že Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. 13P/10/2013-73 zo dňa 18.10.2013, boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky, a otcovi určená vyživovacia povinnosť vo výške po 50,00 € mesačne na každé z maloletých detí.

Matka má hlásený pobyt v B. S. - Q., t.č. sa zdržiava v B. O..

Podľa § 88, ods. 1, písm. c) Občianskeho súdneho poriadku namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177, ods. 2, prvá veta Občianskeho súdneho poriadku ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

Vzhľadom k tomu, že bydlisko matky maloletých detí, ktorej boli deti zverené Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. 13P/10/2013-73 zo dňa 18.10.2013 (čo je potrebné považovať v zmysle § 88, ods. 1, písm. c) za rozhodnutie súdu o bydlisku maloletých detí), do osobnej starostlivosti, je momentálne vykazované na adrese I. XX, O. (pre toto miesto bydliska je miestne príslušným Okresný súd Bratislava III) došlo ku zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť súdu vo veciach starostlivosti o maloletého.

Súd iba pripomína že matka nikdy nemala trvalý pobyt v obvode Okresného súdu Trnava, nakoľko sa zdržiavala prechodne v Zariadení núdzového bývania v Q. I. - tento pobyt však nebol trvalého charakteru (o čom koniec koncov svedčí aj názov zariadenia v ktorom krátku dobu bývala), trvalý pobyt matky vždy a bez prerušenia bol vykazovaný v B. S. - Q.); otec má hlásený trvalý pobyt v L. H., t.č. sa zdržuje v L. A. F.. Súd preto rozhodol v zmysle ustanovení § 88, ods. 1, písm. c) a § 177, ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, a preniesol svoju príslušnosť na súd, v obvode ktorého sú teraz najlepšie podmienky na zisťovanie skutočností potrebných pre rozhodnutie o návrhu vo veci maloletých detí (t.j. súdu v obvode ktorého má bydlisko matka maloletých detí), a to z dôvodu rýchlosti a hospodárnosti konania, keď v tomto bude potrebné zisťovať príjmové, majetkové a sociálne pomery rodičov (ktorí sú účastníkmi konania), predvolať ich a vypočuť na pojednávaní, a pod. (pritom ani jeden z rodičov nebyva ani sa nezdržiava v obvode Okresného súdu Trnava).

Súd zrušil zároveň aj uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka, nakoľko z dôvodu vhodnosti bude miestne príslušným na zastupovanie detí v konaní úrad práce sociálnych vecí a rodiny príslušný podľa bydliska maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na podpísaný súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.