

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16C/532/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415213285
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Janka Šteinerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1415213285.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: V. A., B. XXX, t.č. E. X, Bratislava proti odporcovi: M. A., N. XX.XX.XXXX, prechodne bytom P. X/A, Bratislava, o zníženie výživného, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 09.11.2015 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 09.11.2015 podanie, označené ako „žiadost' o zníženie výživného“, ktorým žiadal o zníženie výživného na minimum , nakoľko na základe súdneho rozhodnutia 2T/69/ 2015 dňa 9.11.2015 nastupuje výkon trestu v trvaní jedného roka.

Nakoľko toto podanie nemalo zákonom stanovené náležitosti návrhu na začatie konania (podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len O.s.p.), súd vyzval navrhovateľa podľa § 43 ods.1 O.s.p. uznesením zo dňa 14.12.2015, č.k. 16C/532/2015-4, na jeho doplnenie, v lehote do 15 dní od doručenia tak, aby obsahovalo: označenie účastníka konania na strane odporcu menom, priezviskom, dátumom narodenia, bydliskom, údajom o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností vo vzťahu k žalobnému petitu, označenie dôkazov na preukázanie tvrdení a presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit (žalobný návrh).

Navrhovateľ dňa 07.01.2016 v doplnení údajov k návrhu zo dňa 9.11.2015 uviedol, že odporcom je M. A., narodený XX.XX.XXXX, prechodne bytom P. X/A, Bratislava, zníženie výživného žiada z dôvodu nástupu výkonu trestu dňa 9.11.2015 a pretože súčasnú výšku (ktorú neuviedol) nebude môcť platiť ani po ukončení výkonu trestu, nakoľko prišiel o zamestnanie. Navrhovateľ žiadne dôkazy na podporu svojich tvrdení nenavrhol ani nepripojil. Výživné žiada znížiť na sumu 30,- EUR, neuviedol však odkedy.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá a ods. 3 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Nakoľko navrhovateľ na výzvu súdu svoje podanie nedoplnil tak ako bola vyzvaný, nenavrhol ani nedoložil žiaden dôkaz na podporu svojich tvrdení a predovšetkým nepredložil

presný, určitý a vykonateľný žalobný návrh (petit) rozsudku a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd jeho podanie podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súdu, písomne, dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho s odvolateľ domáha § 205 ods.1 O.s.p.).