

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 5C/265/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715208707  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Zátopková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715208707.8

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Z.. Z. Z., Q.. M., H.. XX.X.XXXX, C. Z.. O. Č.. XXX/ X, XXX XX S., právne zastúpená Mgr. Martinom Hurtišom, advokátom so sídlom Hviezdoslavova 3, 971 01 Prievidza, proti odporcovi: G. T., Q.. S., H.. X.X.XXXX, C. XXX XX S. XXX, právne zastúpená JUDr. Vladimírom Kašubom, advokátom so sídlom Holubyho 51, 036 01 Martin, v konaní o zaplatenie 22 678,42 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd opravuje rozsudok č.k. 5C/265/2015 - 60 zo dňa zo dňa 04.02.2016 v časti dátumu jeho vyhlásenia tak, že správne znie:

„04.02.2016“.

V ostatných častiach ostáva platobný rozkaz nezmenený.

### odôvodnenie:

Odporkyňa podala návrh na začatie konania o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, v konaní vedenom pred Okresným súdom v Martine sp.zn. 5C/262/2013. V tomto konaní bola úspešná a súd vo veci rozhodol tak, že určil, že odporkyňa je vlastníčkou nehnuteľností, zapísaných na F. Č..XXX E..Ú.. S.. Rozhodnutie vo veci samej nadobudlo právoplatnosť dňa 24.7.2015. V priebehu tohto konania Z.. Z. Z.R. podala návrh voči G. T., v ktorom uplatnila nárok na zaplatenie čiastky 22 678,42 euro. Jej návrh bol vylúčený na samostatné konanie v súlade s jej prednesom. Uznesenie o vylúčení návrhu na samostatné konanie bolo na pojednávaní, konanom dňa 11.6.2015.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 5C/265/2015 - 60, ktorý vyhlásil na pojednávaní dňa 04.02.2016.

Následne súd zistil, že pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo pri uvedení dátumu k zrejmej nesprávnosti, keď súd nesprávne uviedol dátum vyhlásenia rozsudku 04.02.2015, pričom správne má byť „04.02.2016“.

Podľa ust. § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko išlo o zrejmu nesprávnosť, súd v súlade s vyššie cit. ustanovením O.s.p. opravil predmetný rozsudok v časti dátumu jeho vyhlásenia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.