

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116010268
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116010268.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Mačuru a prísediacich K. K. a B. Q. na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.4.2016 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona návrh o podmienenej prepustení odsúdeného: C. Y., nar. XX.X.XXXX v B., naposledy bytom B., L. T. č. XXX/XX, okr. T., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov o podmienenej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 1To/9/2013 zo dňa 7.5.2013 v trvaní 7 rokov v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Kežmarok, sp.zn. 1T/175/2011 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 12.2.2016 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného C. Y. o jeho podmienenej prepustení z výkonu trestov odňatia slobody z dôvodu, že vykonal dve tretiny trestu a počas výkonu trestu pochopil svoj trestný čin a viackrát ho oľutoval.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenej prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenej prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienenej trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienenej trestu odňatia slobody, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienenej trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienenej trestu odňatia slobody.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä s návrhom odsúdeného, so správou Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, s odpisom registra trestov odsúdeného a s pripojeným spisom Okresného súdu Kežmarok sp.zn. 1T/175/2011, z čoho zistil nasledovné.

Odsúdený C. Y. toho času vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 18.2.2013 sp.zn. 1T/175/2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 7.5.2013 v trvaní 7 rokov pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods.

1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona v spojení s ust. § 138 písm. b/, j/ Trestného zákona. Zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Odsúdený vykonáva tento trest nepretržite so zarátaním výkonu väzby od 23.6.2011 do 7.5.2013. Väzba bola odsúdenému započítaná uznesením Okresného súdu Kežmarok zo dňa 24.9.2013, sp.zn. 1T/175/2011. Doposiaľ vykonal trest v dĺžke 4 rokov, 9 mesiacov a 19 dní. Formálne predpoklady na podmienené prepustenie boli teda splnené dňa 23.2.2016.

Pokiaľ ide o splnenie materiálnych podmienok, súd má za to, že nebolo nepochybne preukázané, že odsúdený splnil aj materiálne predpoklady, a to vzhľadom na nižšie rozvedené úvahy.

Odsúdený bol v priebehu temer piatich rokov výkonu trestu odňatia slobody dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Príkazy a nariadenia príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže plnil bez pripomienok. Konflikty s odsúdenými nevyvolával. Primerane sa podieľal na plnení jednotlivých bodov stanoveného rozšíreného programu zaobchádzania, snažil sa o bezproblémový priebeh výkonu trestu. Pracovne zaradený v súčasnosti nie je, no v minulosti pracoval na rôznych vonkajších pracoviskách, kde podával priemerné pracovné výkony. Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove vyplýva menej priaznivá resocializačná prognóza s ohľadom na fyzický vek, nadmerné konzumovanie alkoholu, predošlé odsúdenia, ako aj postoj k páchanej trestnej činnosti.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti. Vo výkone trestu je pre trestný čin týranie blízkej a zverenej osoby, a to vo vzťahu k manželke, keďže mu bola neverná, preto došlo k hádke. Vo výkone trestu preto oľutoval svoj čin, uvedomil si, že kvôli hádkam dostal trest sedem rokov, preto sa netreba hádať. Bolo mu nariadené protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktoré ešte neabsolvoval. Keď chodil do práce, po práci si občas vypil, ale nie je alkoholik.

Odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, pričom trikrát sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený, vo výkone trestu odňatia slobody je po druhýkrát. V roku 2007 bol súdne trestaný za prečin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, pričom bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody okrem uplynutia zákonom ustanovenej doby výkonu trestu je, že odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie. Súd má za to, že účel trestu, t. j. zabránenie páchatelovi v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorenie podmienok k tomu, aby viedol riadny život, u odsúdeného nie je možné dosiahnuť jeho podmieneným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život.

Zo správania odsúdeného počas výkonu trestu, berúc do úvahy závažnosť spáchaného zločinu, pre ktorý je vo výkone trestu súd nemohol vyvodiť, že sa polepšil a v budúcnosti bude viesť riadny život. Týmto záverom svedčí tá skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu už takmer 5 rokov a získal len dve odmeny, a teda správanie odsúdeného je skôr výrazom prispôsobenia sa samotnému režimu výkonu trestu ako jeho polepšeniu. Súčasťou polepšenia odsúdeného je aj zmena postoja k trestnej činnosti, teda zaujatie kritického postoja k jeho trestnej činnosti, o to viac, keďže má sklon k páchaniu podobnej trestnej činnosti (bol za týranie blízkej a zverenej osoby už potrestaný). Odsúdený však súd nepresvedčil o tom, že by k takej zmene postoja u neho došlo, ba priam naopak, svoju trestnú činnosť zľahčuje a potrestanie bagatelizuje.

Ako súd vyššie naznačil, súd má za to, že odsúdený vo výkone trestu ešte dostatočne nepreukázal polepšenie a očakávanie, že v budúcnosti povedie riadny život. Taktiež bude potrebné, aby vo výkone trestu odňatia slobody bolo započaté s výkonom ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo nariadené.

Na základe uvedených skutkových a právnych úvah má súd za to, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody svojím správaním nepreukázal polepšenie, nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a teda, že stupeň jeho prevýchovy a polepšenia sa u neho nie je natoľko uspokojivý, aby bolo možné jeho návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.