

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 12C/15/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115200609  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6115200609.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa AB 1. B.V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, registračné číslo: 560 07 043, zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, A. P. Ľ. G., D.. XX. XX. XXXX, N. Y. XXXX/X, XXX XX N. N., Š. P. Z., o zaplatenie 1597,92 Eur s príslušenstvom, o návrhu navrhovateľa na vydanie opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 12C/15/2015-44 zo dňa 11. 03. 2015 v časti nesprávne uvedeného priezviska odporkyne, ktoré má správne znieť: G..

V ostatnom z o s t á v a platobný rozkaz nezmenený.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Banská Bystrica v skrátanom konaní vydal platobný rozkaz č. k. 12C/15/2015-44 zo dňa 11. 03. 2015, ktorým zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 1 597,92 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 11,05 Eur a úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1 597,92 Eur od 07. 01. 2015 do zaplatenia, náhradu trov konania v sume 95,50 Eur a právnomu zástupcovi navrhovateľa náhradu trov právneho zastúpenia v sume 190,58 Eur.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 24. 03. 2016 požiadal súd o opravu platobného rozkazu, v časti označenia priezviska odporkyne, kde má byť správne uvedené: Ľ. G..

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "OSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pri tom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6 OSP, pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zjavných nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Z lustrácie v registri obyvateľov je teda zjavné, že priezvisko odporkyne správne znie G., a preto súd opravil zjavnú chybu v písaní vo vydanom platobnom rozkaze. V ostatnom zostáva platobný rozkaz nezmenený.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 OSP)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 OSP, odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.