

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5C/73/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616203382
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Szököl
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616203382.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Jurajom Szököľom v právnej veci navrhovateľa T. C., G. XX.XX.XXXX, E. K. Š. X.M. XX/X L., E..Č.. B. XXX/XX V., štátne občianstvo SR proti odporkyni O. C., G. XX.XX.XXXX, E. K. L., Š. X.M.Í. XX/X L., štátne občianstvo SR v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

r o z h o d o l :

Z r u š u j e sa vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporkyni určená rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo 14.12.2012 číslo konania 4P/88/2012-4 od 18.03.2016.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom na začatie konania sa domáhal voči odporkyni zrušenia svojej vyživovacej povinnosti voči nej, ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Lučenec 14.12.2012 číslo konania 4P/88/2012-4.

Podľa § 62 odsek 1 Zákona číslo 33/2005 Z.z. Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom, je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času , kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 citovaného zákona obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 citovaného zákona, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 157 odsek 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že ich účastníkom náhradu nepriznal, pričom v tomto konaní im trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci sa vzdali práva odvolania .