

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/31/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010122
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010122.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom v trestnej veci obž. A. Š., nar. XX.XX.XXXX, pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.04.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku v trestnej veci obvineného A. Š., nar. XX.XX.XXXX v I. Š., pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona predseda senátu schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. Kv 100/14/6600-86 zo dňa 04.02.2016 uzavretú medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici a obžalovaným A. Š..

Obžalovaný

A. Š., nar. XX.XX.XXXX v I. Š., trvale bytom S. W. Č.. XXX

je vinný, že

ako osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia pod obchodným menom Miroslav Šiaš - BAUST, so sídlom Svätý Anton 179, IČO: 40 042 391, podávala v priebehu rokov 2010 až 2013 v daných termínoch príslušnému daňovému úradu (Daňový úrad Banská Štiavnica, Daňový úrad Banská Bystrica, kontaktné miesto Banská Štiavnica) daňové priznania k dani z príjmov fyzickej osoby a k dani z pridanej hodnoty vyššie uvedeného daňového subjektu, pričom zahrnul do jeho daňových výdavkov fiktívne daňové doklady,

3T 31/2016

- 2 -

ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č. 118/2013 znalca Ing. Viery Dušinskej, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup tovarov v celkovej sume 172.783,80 €, za obdobia: apríl, máj, jún, júl, august, september, október, november, december 2010; za január, február, marec, apríl, máj, jún, júl, august, september, október, november, december 2011; za apríl, máj, jún, júl, august, september, október, november, december 2012; za marec 2013, od dodávateľov: ENTE, spol. s r. o., Košice, IČO: 31 646 030; STAVMIX, s. r. o., Bratislava, IČO: 31 335 187; CŠO - stav, s. r. o., Poprad, IČO: 36 450 235; ERPOS, spol. s r. o., Žilina, IČO: 31 588 506; HOBBY PLUS STAVEBNINY, Prešov, IČO: 44 367 309, ktoré si obstaral od A. Š.D., trvalým bydliskom B. XXXX/XX, D., v dôsledku čoho takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov skrátol daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2010 v rozsahu 7.125,60 €, daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2011 v rozsahu 9.948,85 €, daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2012 v rozsahu 8.116,17 € a súčasne daň z pridanej hodnoty v roku 2010 v rozsahu 8.965,04 €, daň z pridanej hodnoty v roku 2011 v rozsahu 10.470,75 €, daň z pridanej hodnoty v roku 2012 v rozsahu 7.921,31 € a daň z pridanej hodnoty v roku 2013 v rozsahu 1.047,08 €, čím skrátol daň v celkovom rozsahu 53.594,80 €,

t e d a

v značnom rozsahu skrátil daň,

č í m s p á c h a l

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

3T 31/2016

- 3 -

Podľa § 276 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa ustanovuje obvinenému skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 5 (päť) rokov s obmedzením vo forme zákazu stretávania sa s osobou A. Š., nar. XX.XX.XXXX (ktorý bol účastníkom na predmetnom trestnom čine) počas skúšobnej doby.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 6 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť ako živnostník (fyzická osoba) vo výmere 6 (šesť) rokov.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici vo veci obvineného pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona podal na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na schválenie dohody o vine treste, ktorá bola uzatvorená na Krajskej prokuratúre v Banskej Bystrici.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici a obvineným.

Obvinený sa v konaní o dohode o vine a treste v zápisnici pred prokurátorom priznal ku spáchaniu skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku a uznal svoju vinu zo spáchania takéhoto trestného prečinu.

Obvinený súhlasil, aby mu súd za takýto trestný prečin uložil trest, tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, na ktorý predvolal obvineného a upovedomil prokurátora.

3T 31/2016

- 4 -

Po tom, ako prokurátor Okresnej prokuratúry predniesol návrh dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Žiari nad Hronom konanom dňa 12.04.2016, odpovedal obvinený, po poučení o svojich právach na všetky otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku „áno“.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.