

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/192/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014657
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014657.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 Trestného poriadku dňa 13. septembra 2022 takto

rozhodol:

Obvinený: A. R., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G.,

je vinný, že

dňa 10.09.2022 v čase okolo 08:30 hod., v meste Trnava na ulici Hospodárka č. 7876/1, v priestoroch predajne supermarketu Lidl, zobral z predajného regálu na predajnej ploche 2 ks fľaše značky Blackcurrant vodka v hodnote 5,79,-€ za jeden kus, 6 ks fliaš značky Vinea, červená v hodnote 0,75,-€ a s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Ružinovská č. 1E, 821 02 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 35 793 783 ujmu na majetku v súhrnnej výške 11,58,-€

· napriek tomu, že dňa 09.09.2022 mu bol Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave, Obvodným oddelením Policajného zboru Trnava uložený blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00571212 vo výške 30,-€, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý spočíval v krádeži spotrebného tovaru

· napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 17.02.2022, sp. zn. 3T 103/2021, právoplatným dňa 17.02.2022 odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

· napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 09.04.2022, sp. zn. OT 81/2022, právoplatným dňa 09.04.2022 odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)