

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5C/82/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715201886
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Zátopková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715201886.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin vo veci navrhovateľa: Z. Q.C., V.. XX.XX.XXXX, P. E. Č.. XX, XXX XX E. Š., Š. N. T., zastúpeného právnym zástupcom JUDr. Jánom Repáňom, advokátom, so sídlom M.R. Štefánika 25, 036 01 Martin, proti odporcovi: D. Q., V.. XX.XX.XXXX, P. Y. Č.. XXXX/XXX, XXX XX B. B., Š. N. T., v konaní o určenie výživného detí voči rodičom, takto

rozhodol:

Prvý výrok rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 5C/82/2015 - 38 zo dňa 28.05.2015 sa opravuje tak, že správne znie:

„Oporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľa od 17.2.2015 do 31.03.2015 vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené dieťa.“

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 17.02.2015 sa navrhovateľ domáhal, aby súd určil, že odporca je povinný platiť navrhovateľovi výživné vo výške 150,00 eur mesačne počnúc dňom 16.02.2015 vždy do 20 - teho dňa mesiaca vopred a nahradiť trovy konania.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 5C/82/2015 - 38 zo dňa 28.05.2015, ktorým v prvom výroku uložil odporcovi povinnosť prispievať na výživu navrhovateľa od 17.2.2015 do 1.4.2015 vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené dieťa, v II. výroku uložil odporcovi povinnosť prispievať na výživu navrhovateľa od 1.4.2015 vo výške 55 Eur mesačne, vždy do každého 25. dňa v mesiaci k rukám navrhovateľa vopred, v III. výroku povolil odporcovi splácať zmeškané výživné od 17.2.2015 do 31.5.2015 v sume 148,30 Eur v 10 Eur mesačných splátkach, splatných spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok v prípade neuhradenia jednej splátky, vo IV. výroku návrh navrhovateľa v časti výživného o zaplatenie 95 Eur mesačne od 16.2.2015 zamietol a v V. výroku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Dňa 29.06.2016 bolo súdu doručené odvolanie navrhovateľa, ktoré bolo následne predložené Krajskému súdu v Žiline na rozhodnutie. Dňa 17.03.2016 krajský súd vrátil vec ako predčasné predloženú s tým, že uložil okresnému súdu rozhodnúť o návrhu na určenie výživného dňa 16.2.2015 v rozsahu 55 eur, a v období od 17.2.2015 do 1.4.2015 v rozsahu nad 30% životného minima na nezaopatrené dieťa do 55 eur mesačne, a taktiež odstrániť nezrovnalosť ohľadne dňa 1.4.2015, ktorý je v zmysle aktuálneho znenia rozsudku zároveň posledným dňom obdobia od 17.2.2015 do 1.4.2015 a súčasne prvým dňom obdobia od 1.4.2015 do budúca.

V písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k chybe v počítaní, keď súd v prvom výroku odporcovi uložil povinnosť prispievať na výživu navrhovateľa od 17.2.2015 do 1.4.2015, a zároveň v II. výroku uložil odporcovi povinnosť prispievať na výživu navrhovateľa znovu od 1.4.2015 do budúca, pričom prvé obdobie má byť správne uvedené od 17.02.2015 do 31.03.2015, a následne je druhé obdobie uvedené správne, t.j. od 01.04.2015 do budúca.

Podľa ust. § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko išlo o chybu v písaní, súd v súlade s vyššie cit. ustanovením O.s.p. opravil znenie prvého výroku predmetného rozsudku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.