

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/56/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614206641
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Hudecová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3614206641.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa: Quantum Credit, a.s., IČO: 47 248 980, so sídlom v Bratislave, Tomášikova 23/C, zastúpeného AK PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Tomášikova 23/C, IČO: 36 668 745, proti odporcovi: C. J., L.. XX.XX.XXXX, J. E. G., C. M. XXX/X, o zaplatenie 239,07 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd vydáva toto opravné uznesenie:

Vo výroku i v odôvodnení rozsudku Okresného súdu Partizánske č. k. 5C/56/2015-23 z 24.3.2015 sa slovné spojenie "s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 48,43 eur od 04.04.01.2012 do zaplatenia" opravuje tak, že správne znie: "s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 48,43 eur od 04.01.2012 do zaplatenia".

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 5C/56/2015-23 z 24.3.2015 nedotknutý.

odôvodnenie:

Navrhovateľ doručil 17.3.2016 súdu návrh na opravu vo výroku uznesenia citovaného rozsudku v časti sumy 48,43 eur od 04.04.01.2012 do zaplatenia, nakoľko správny dátum splatnosti uvedenej sumy znie 04.01.2012 tak, ako to bolo uvedené aj v samotnom návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "OSP") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V uvedenom konaní došlo pri písomnom vyhotovovaní rozsudku k chybe v písaní, keď súd pri špecifikovaní úroku z omeškania z neuhradenej sumy vo výške 48,43 € za skutočne poskytnuté služby vyplývajúcej z faktúry č. XXXXXXXXXXXX, na zaplatenie ktorej okrem iného bol odporca zaviazaný vo výroku rozsudku, nesprávne uviedol deň, od ktorého plynie úrok z omeškania, v znení "04.04.01.2012", aj keď správne malo ísť o dátum v znení "04.01.2012", pričom rozsudok bol zachytený do zápisnice z 24.3.2015 v správnom znení.

Z vyššie uvedeného dôvodu súd na návrh navrhovateľa uvedenú chybu v písaní opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V ostatných častiach zostáva predmetné rozhodnutie nezmenené.

Poučenie:

om súde, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 OSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.