

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 30P/173/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115219779
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115219779.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudkyňou JUDr. Martou Rybárovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Y., N., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom u matky, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava, deti rodičov: matky, N. Y.A., štátnej občianky Slovenskej republiky, nezamestnanej, bydliskom U. XX N. otca, D. Y., štátneho občana Slovenskej republiky, nezamestnaného, trvale bydliskom Y. E. Y., I. G. XXX/XX, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti k maloletým deťom takto

rozhodol:

Schvaľuje sa rodičovská dohoda nasledovného znenia:

"Otec detí sa z a v ä z u j e platiť na výživu maloletej N. sumou po 100,- Eur mesačne a maloletému N. sumou po 50,- Eur mesačne, k rukám matky, vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred, s účinnosťou od 01.09.2015.

Nedoplatok na zročnom výživnom za čas od 01.09.2015 do rozhodnutia súdu pre maloletú N. vo výške 210,- Eur a pre maloletého N. vo výške 140,- Eur sa otec z a v ä z u j e splácať v mesačných splátkach po 15,- Eur pre každé z detí, k rukám matky, spolu s určeným výživným, od právoplatnosti tohto rozsudku, až do úplného vyrovnania nedoplatku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia."

Týmto rozsudkom sa z m e ň u j e rozsudok Okresného súdu Trenčín, č.k. 30P/89/2009-49, zo dňa 23.11.2009, a z v y š u j e sa tak vyživovacia povinnosť otca k maloletej N. z doterajšej sumy 66,- Eur mesačne a v časti určenia výšky výživného sa z m e ň u j e rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 5P/211/2012-42, zo dňa 26.06.2013 a z v y š u j e sa tak vyživovacia povinnosť otca k maloletému N. z doterajšej sumy 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené, neploleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bolo zvýšenie vyživovacej povinnosti zo strany otca k mal. deťom Y. N. N. N.. Vzhľadom k tomu, že všetci účastníci boli prítomní vyhlásenia rozsudku pričom sa vzdali odvolania proti nemu, súd použil predtým citované zákonné ustanovenie.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 4 a 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Maloleté deti Y. sa narodili z manželstva, ktoré bolo rozvedené v roku 2004. V súčasnosti je matka nezamestnaná a jej jediným príjmom sú prídavky na dve deti 47,04 Eur mesačne a výživné na obe deti, ktoré otec zasiela v sume cca 100 Eur mesačne. Otec detí je nezamestnaný. Poberá dávky a príspevky v hmotnej núdzi a náhradné minimálne výživné na mal. dieťa, D. Y. nar. XX.XX.XXXX, spolu vo výške 134 Eur mesačne. Mal. D. bol otcovi zverený rozsudkom OS Považská Bystrica, č.k. 3P/10/2013-14, zo dňa 11.02.2014. Otec príležitostne pracuje v H. A., na A. N. I., s mesačným zárobkom cca 70 Eur. Mal. N. bude mať 17 rokov a je študentkou 1. ročníka H. J. X., kde sa učí v odbore E.. Mal. N. bude mať 15 rokov. Deti majú výdavky primerané ich veku a potrebám.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie **n i e** je prípustné, pretože všetci účastníci sa vzdali tohto opravného prostriedku.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.