

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/502/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115229134
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8115229134.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. KC. Š., W.. XX.X.XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny F., pracovisko L., pochádzajúceho z matky Y. Š., W.. XX.X.XXXX, bytom T., U. X, právne zastúpenej JUDr. Helenou Schneiderovou, advokátkou so sídlom v Prešove, Floriánova 12, a z otca L. Š.Č., W.. X.XX.XXXX, bytom J., S. XX, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

konanie zastavuje,

žiadan z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 2P/6/2015-10 zo dňa 7.5.2015 súd začal konanie z úradnej moci o uloženie výchovného opatrenia.

Uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 2P/6/2015-27 zo dňa 12.10.2015 súd preniesol príslušnosť podľa § 177 ods. 2 O.s.p. na Okresný súd Prešov z dôvodu, že matka sa s mal. V. presťahovala do T., U. Č.. X. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.11.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 7 P 1/2014-283 zo dňa 25.1.2016 súd rozviedol manželstvo účastníkov konania, na čas po rozvode manželstva zveril mal. V. do osobnej starostlivosti matky, otcovi určil povinnosť prispievať na výživu mal. V. sumou 150 Eur mesačne od právoplatnosti rozsudku, upravil styk otca s mal. V. uložil rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu v Centre pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie v T., N. X a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Rozsudok vo výroku o povinnosti rodičov podrobiť sa sociálnemu poradenstvu nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 5.3.2016.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek počas konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Prekážka res iudicata (právoplatne rozhodnutej veci), ktorá vylučuje, aby súd vec znova prejednal, je vyslovená v ustanovení § 159 ods. 3 O.s.p., podľa ktorého, len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova. Prekážka res iudicata nastane vtedy, ak sú súčasne splnené tri podmienky: 1. začne sa opätovne konať, hoci už bolo vo veci právoplatne rozhodnuté, 2. začne sa opätovne konať medzi tými istými účastníkmi, 3. a o tej istej veci. Za tú istú vec v zmysle § 159 ods. 3 O.s.p. treba považovať ten istý nárok, o ktorom sa už prv právoplatne rozhodlo, ak sa opiera o ten istý právny dôvod vyplývajúcu z totožného skutkového stavu.

Keďže vyššie uvedeným právoplatným rozsudkom už bolo Okresným súdom Svidník rozhodnuté o uložení výchovného opatrenia rodičom mal. V., súd pre prekážku rozsúdenej veci, tzv. res iudicata s odkazom na ustanovenie § 159 ods. 3 O.s.p. konanie zastavil v zmysle § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., pretože sa jedná o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.