

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/211/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010623  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415010623.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.4.2016 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaní

T. T.,

nar. XX.XX.XXXX v Ž. R. H., trvale bytom I. J. XXX, okres Ž. R. H., nezamestnaný

I. Š.

nar. XX.XX.XXXX v Ž. R. H., trvale bytom I. J.J. XXX, okres Ž.X. R. H., nezamestnaný

s ú v i n n í , ž e

dňa 18.08.2015 okolo 23.00 hod. na autobusovej stanici na Ulici SNP v Žiari nad Hronom, keďže obž. T. T. fajčil, hliadka Mestskej polície Žiar nad Hronom v zložení st. inšp. Q. A., identifikačné číslo 021 a inš. I. V. identifikačné číslo 004, ho upovedomila, že fajčenie na verejnom priestranstve na autobusovej stanici je priestupkom a vyzvala ho na predloženie dokladu totožnosti pre podozrenie z priestupku podľa § 7 ods. 1 písm. a) Zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a preto, že obž. T. T. doklad totožnosti pri sebe nemal, vyzvala ho, aby nastúpil do služobného motorového vozidla na podanie vysvetlenia k priestupku a overenie totožnosti, čo poslúchol a do vozidla nastúpil, na to k vozidlu pristúpil obž. I. Š., ktorý sa snažil dostať do vozidla vytrhnúť obž. T. T. z auta, ani po vysvetlení, že po spísaní vysvetlenia a overení totožnosti bude obž. T. T. prepustený a po výzve, aby od vozidla odstúpil, obžalovaný túto výzvu neuposlúchol a preto bol pre podozrenie z priestupku tiež vyzvaný, aby nastúpil do služobného vozidla, čo aj poslúchol, pričom insp. I. V. sedel na sedadle vodiča, st. inšp. Q. A. sedel na zadných sedadlách v strede, po ľavej ruke sedel obž. T. T. a po pravej ruke obž. I. Š. a keď sa vozidlo pohlo, obž. T. T. opakovane st. inšp. Q. A. udieral päťami do ramien a hlavy, keď sa chcel brániť, tak mu obž. I. Š. chytil obe ruky a obž. T. T. ho znovu udrel päťou do hlavy, na čo sa inšp. I. V. otočil a úderom päťou do tváre sa snažil obž. T. T. spacifikovať, obžalovaný sa ho pokúsil udrieť, inšp. I. V. úder vykryl, st. inšp. Q. A. rukami pridržal obž. T. T. na sedadle, pričom obž. I. Š. sa ho snažil udrieť päťou, úder však vykryl a pridržal ho na sedadle, čím st. inšp. Q. A. spôsobil pomliaždenie očného viečka a okolia oka a inšp. I. V. pomliaždenie iných častí zápästia a ruky bez práceneschopnosti,

t e d a

spoločným konaním použili násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa

tým spáchali

prečin útoku na verejného činiteľa formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z.,

Za to sa odsudzujú:

Obžalovaný T.Š. T.

Podľa § 323 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uloženým súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom z 18.2.2016 sp. zn. 1T 33/2015, ktorým bol obžalovaný odsúdený pre prečin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a iné k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá, zároveň ukladá probačný dohľad, pričom ustanovuje skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, 3 písm. b) Tr. zákona zároveň súd ukladá obžalovanému obmedzenia spočívajúce najmä v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Obžalovaný I. Š.

Podľa § 323 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá, zároveň ukladá probačný dohľad, pričom ustanovuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, 3 písm. b) Tr. zákona zároveň súd ukladá obžalovanému obmedzenia spočívajúce najmä v zákaze požívania alkoholických nápojov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaní sa vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.