

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5P/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316200683
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Vojtášová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316200683.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. C., A.. XX.X.XXXX, W. I. XXX/X, Č. J. M., dieťa rodičov: matky O. C., A.. XX.X.XXXX, W. I. XXX/X, Č. J. M., S. Č. X. XXX a otca F. C., A.. XX.XX.XXXX, W. I. XXX/X, Čadca U Hluška, práve zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD. s.r.o., so sídlom Potočná 2835/1 A Čadca, IČO: 36866849, o návrhu otca maloletého dieťaťa na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 29.1.2016, žiadal otec maloletého dieťaťa, aby súd vydal predbežné opatrenie, ktorým maloletého P. zverí do osobnej starostlivosti a výchovy otca a matke uloží povinnosť prispievať na výživu maloletého P. sumou 50 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 7P 6/2016 súd zistil, že podaním doručeným súdu dňa 21.1.2016 žiadala matka, aby súd vydal predbežné opatrenie, ktorým maloletého P. zverí do výchovy a starostlivosti matky a otcovi uloží povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 100 € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Okresný súd Čadca uznesením 7P 6/2016 - 52 zo dňa 29.1.2016 nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloletého P. dočasne zveril do výchovy a osobnej starostlivosti matky, otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého P. dočasne sumou 50 € mesačne so splatnosťou vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletého počnúc dňom doručenia tohto uznesenia. Predbežné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode vedeného na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 16P/5/2016. Uznesenie, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie, nenadobudlo právoplatnosť, nakoľko otec pod voči uzneseniu odvolanie.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O. s. p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 82 ods. 1 O. s. p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Súd je povinný v každom štádiu konanie skúmať či sú splnené podmienky konania. Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Pojem tá istá vec sa vzťahuje na účastníkov, ako ja na skutkový a právnu totožnosť návrhu uplatňovaného vo veci samej. Súdnej ochrany toho istého nároku sa rovnakí účastníci nemôžu domáhať naraz vo viacerých konaniach. Dňa 29. 1. 2016 bol súdu doručený návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia a zverenie maloletého P. do osobnej starostlivosti otca a uloženie vyživovacej povinnosti matke. Konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 5P 6/2016. Dňa 21. 1. 2016 bol súdu doručený návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia o zverenie maloletého P. do osobnej starostlivosti a výchovy matky a uloženie vyživovacej povinnosti k otcovi. Konanie je vedené pod sp. zn. 7P 6/2014. Nakoľko na súde prebieha konanie o nariadenie predbežného opatrenia, predmetom ktorého je dočasná úprava rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu pod sp. zn. 7P 6/2015, súd konštatuje, že ide o prekážku začatého konania a preto konanie po dp. Zn. 5P 6/2016, ktoré sa začalo neskôr, musí byť zastavené. Vzhľadom na existenciu prekážky už začatého konania, ktoré je pre neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 5P 6/2016, neodstrániteľnou prekážkou konania, súd v zmy. § 83 O. s. p. s použitím § 104 ods. 1 O. s. p. toto konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania, nakoľko ide o konanie, ktoré je možné začať bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie ku Krajskému súdu v Žiline, do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde (§201, § 2014 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 OSP - z podanie musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 OSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 OSP).

Lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené. Ak je uznesenie podľa zákona alebo podľa rozhodnutia súdu vykonateľné až po právoplatnosti, plyní lehota na plnenie až od právoplatnosti uznesenia (§ 171 ods. 1, 2 a 3 OSP).