

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/296/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011029  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011029.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného A. Z., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom X., Z. XXX/XX t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 12.09.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. Z., nar. XX.XX.XXXX, podmienenčne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/91/2020 zo dňa 07.06.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/81/2021 zo dňa 28.10.2021, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/4/2022 zo dňa 14.01.2022, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/10/2021 zo dňa 06.04.2022 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 2T/13/2020 z 03.08.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 2T/13/2020 z 16.08.2022.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 04.08.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že vo výkone trestu sa vždy snažil a stále snaží sa správať čo najlepšie a to tak vo vzťahu k spoluodsúdeným ako aj príslušníkom zboru väzenskej a justičnej stráže SR. Taktiež riadne plní všetky jeho povinnosti, ktoré mu v súvislosti s výkonom trestu odňatia slobody vznikli a tiež striktné dodržiava ústavný poriadok, pričom si v plnej miere uvedomil nesprávnosť jeho konania, za ktoré bol odsúdený. Preto sa už počas výkonu trestu odňatia slobody pevne rozhodol v budúcnosti viesť riadny život a nedopustiť sa ďalšej trestnej činnosti.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že nevie prečo mu je uvádzaný nekritický postoj. To čo vykonal ho mrzí. Nevie prečo mu napísali, že má nekritický postoj k trestnej činnosti, ale nie je to pravda. Bude

sa zdržiavať na adrese trvalého bydliska X., Z. XXX/XX. Býval by tam s rodičmi. Je živnostník, prácu mal predtým než išiel do výkonu trestu. Keď ho prepustí súd, hneď má robotu. Má zvéračský kurz a robí zvéranie. Vie o tom, že má uložený zákaz činnosti. Bude ho rešpektovať. Nie je jediný zvérač, ktorý pracuje. Má dosť kamarátov, ktorí ho odvezú a on si už do auta nesadne. Motorové vozidlo viedol preto aj keď má uložený trest zákazu činnosti, lebo pokiaľ nebol vo výkone trestu neuvedomoval si vážnosť situácie a čo za tým môže byť a to si uvedomil až teraz keď je tu. Motorovým vozidlom jazdil do práce. Má 4 autá. Obchodoval s autami a odvážal ich do servisu. Je si vedomý toho, že má dlhé zákazy činnosti. Autá plánuje predáť a je si vedomý toho, že žiadnu činnosť s autami už nemôže vykonávať.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 20.04.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/91/2020, uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/91/2020 zo dňa 16.11.2021, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/91/2020 zo dňa 07.06.2021, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/81/2021, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza sp. zn. OT/4/2022, uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/4/2022 zo dňa 01.02.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/4/2022 zo dňa 14.01.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza sp. zn. 3T/10/2021, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/10/2021 zo dňa 06.04.2022, odpisom z registra trestov z 23.08.2022, lustráciou v Registri obyvateľov na odsúdeného, skráteným výpisom klienta z 12.09.2022, uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/13/2020 zo dňa 16.08.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/13/2020 zo dňa 03.08.2020, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/13/2020, odpisom registra trestov na odsúdeného z 15.08.2022.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 15.08.2022 súd zistil, že do výkonu trestu bol dodaný dňa 14.1.2022 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava (ďalej len "ústav ilava"), kde bolo jeho správanie a vystupovanie, ako aj dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa bez nedostatkov. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav“) bol premiestnený dňa 8.3.2022. Po bezproblémovom absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B". Adaptáciu na podmienky výkonu trestu v ústave zvládol bezproblémovo. Správanie a vystupovanie odsúdeného je slušné, menovaný sa javí ako prispôsobivý, nekonfliktný menej komunikatívny jedinec. Príkazy a nariadenia zo strany personálu plní, časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny dodržiava. K páchanej trestnej činnosti verbalizuje čiastočne kritický postoj, svoje konanie priznáva, no zároveň ho racionalizuje, že kvôli práci potreboval auto a napriek zakazu šoféroval, čo vyplýva z jeho vyjadrení zaznamenaných v pedagogickej dokumentácii vo forme záznamov z pohovorov a zo záznamov psychologických vyšetrení a služieb. Vzhľadom ku skutočnosti, že krátkom čase sa dopúšťal rovnakej trestnej činnosti opakovane, čo rovnako dokazuje dokumentácia odsúdeného, jeho vyjadrenia vyznievajú formálne, preto postoj k trestnej činnosti je vyhodnotený ako nekritický. Voľný čas využíva aktívne a zmysluplne. Vo voľnom čase číta dostupnú literatúru, sleduje televíziu počúva rozhlas. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje akcií organizovaných ústavom a v sektore. Pracovne je zaradený na pracovisko s dohľadom mimo ústavu, kde pracuje ako robotník na pile. Odsúdený si plní pridelené pracovné úlohy na požadovanej úrovni. V dodržiavaní pracovnej disciplíny a bezpečnosti pri práci neboli u neho zistené žiadne nedostatky. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa pravidelne zapája. V ústave udržiava pozitívny kontakt formou korešpondencie telefonovania a návštev s rodičmi v telefonickom kontakte je s bratom a formou korešpondencie komunikuje s priateľkou. Kontakty s blízkymi sa javia z hľadiska resocializácie odsúdeného ako podporné. Program zaobchádzania je zameraný najmä na dodržiavanie povinností plynúcich z právnych noriem upravujúcich problematiku výkonu trestu, na riešenie konfliktných situácií spoločensky akceptovateľným spôsobom, prehodnotenie postoja k trestnej činnosti, uvedomenie si dôvodov užívania návykových látok, odpútanie sa od dôvodov ich užívania, uvedomenie a prebratie zodpovednosti za svoje rozhodnutia, rovnako anticipáciu ich následkov. Tiež na zmysluplné využívanie voľného času, plnenie pracovných povinností, ako aj udržiavanie pozitívnych kontaktov s blízkymi osobami. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu nekritického postoja k trestnej činnosti. V ostatných častiach program zaobchádzania plní na požadovanej úrovni. Odsúdený doteraz nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Riziko recidívy trestnej činnosti bolo u odsúdeného vyhodnotené ako nízke, resocializačná prognóza je

priaznivá. Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie a neodporúčam podmiennečne prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/91/2020 zo dňa 07.06.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/81/2021 zo dňa 28.10.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 30 mesiacov. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 14.01.2022. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/4/2022 zo dňa 14.01.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v trvaní 5 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 48 mesiacov. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 13.04.2022. Ďalej odsúdený vykonáva trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/10/2021 zo dňa 06.04.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v trvaní 3 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 20 mesiacov. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 11.09.2022. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/13/2020 zo dňa 03.08.2020, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/13/2020 zo dňa 16.08.2022 súd rozhodol, že odsúdený podmiennečne odložený trest odňatia slobody vykoná a to so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpi na výkon trestu dňa 11.12.2022. 1/2 z uložených trestov vykonal ku dňu 10.08.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 4 krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvý krát. Aktuálne vykonáva všetky štyri uložené tresty.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia došlo u odsúdeného k pozitívnej zmene, bol disciplinárne odmenený pochvalou, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrh odsúdeného zamietnuť. Je pravdou, že odsúdený je prvýkrát vo výkone trestu. Poukazuje však na následnosť trestnej činnosti odsúdeného kedy po prvom odsúdení pod vplyvom návykovej látky opakovane sadal za volant a riadil motorové vozidlo, čo vyvolávalo dojem svojvoľného porušovania a nerešpektovania súdnych rozhodnutí a ľahkovážneho prístupu odsúdeného k vydanému súdному rozhodnutiu.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 10.08.2022, preto bola formálna podmienka v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, nedostatky sa u neho nevyskytli. Jeho správanie je slušné, je prispôsobivý, nekonfliktný. V rámci hodnotenia je mu vyčítaný postoj k trestnej činnosti, v rámci ktorého je uvádzané, že odsúdený verbalizuje čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti, svoje konanie priznáva, no zároveň ho racionalizuje, že kvôli práci potreboval auto a preto napriek zákazu šoféroval. Jeho vyjadrenia vyznievajú formálne, preto ústav uzavrel, že jeho postoj k trestnej činnosti je nekritický. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústav, kde pracuje ako robotník na pile, pričom pridelené pracovné úlohy si plní na požadovanej úrovni. Pri plnení povinností (či už interných predpisov, pokynov príslušníkov, pracovných povinností), súd vychádzajúc z hodnotenia žiadne porušenia zo strany odsúdeného nezistil. K postojom odsúdeného k trestnej činnosti súd uvádza, že odsúdený na verejnom zasadnutí svoju trestnú činnosť oľutoval, je odhodlaný zmeniť svoj život, zmeniť zamestnanie, predať autá, ktoré vlastní a ktorými si zarábala na živobytie a je pevne odhodlaný viesť riadny život s tým, že si uvedomuje, že jeho predchádzajúce konanie nebolo správne. Súd vzal do úvahy vyjadrenie odsúdeného a môže preto konštatovať, že jeho postoj k trestnej činnosti je minimálne čiastočne kritický, čím odsúdený podľa názoru súdu zhrnúc celkové správanie odsúdeného vo výkone trestu naplnil prvú materiálnu podmienku, t. j. vo výkone trestu viedol riadny život, plnením svojich povinností a správaním sa.

Splnená bola aj tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmienične prepustiť. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, má vybudované pracovné návyky výkonom pracovnej činnosti ako aj činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a zároveň odsúdený tvrdí, že si viesť nájde aj prácu. Príčinou páchania trestnej činnosti vychádzajúc z vykonaného dokazovania bol nezodpovedný prístup odsúdeného. Odsúdený bol ľahkovážny k plneniu svojich povinností a rešpektovaniu ako zákonov tak voči nemu vyhlásených rozhodnutí. Odsúdený si neuvedomoval kam sa svojím prístupom dostane a čo to v konečnom dôsledku pre neho bude znamenať. Súd počas výsluchu u odsúdeného zistil, že odsúdený pracoval s automobilmi, obchodoval s nimi a preto napriek tomu, že mal uložený aj trest zákazu činnosti motorové vozidlá šoféroval a tento trest nerešpektoval. Konečným výsledkom je, čo si odsúdený aj uvedomuje, že má uložených niekoľko trestov zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu a motorové vozidlá nebude môcť šoférovať dlhú dobu. Odsúdený musí zmeniť ako spôsob života, na čo je vnútorne pripravený aj spôsob obživy, nájst si inú prácu a celkovo bude musieť svoj život viesť tak, aby motorové vozidlo nepoužíval. Dlhú dobu bude musieť si hľadať iný spôsob prepravy, čo všetko si odsúdený uvedomuje.

Odsúdený je mladý človek, 20 ročný, ktorý má život pred sebou a môže začať odznovu. Svojou ľahkovážnosťou sa dostal do výkonu trestu avšak jeho odhodlanie a zmena jeho nastavenia, ku ktorej došlo počas výkonu trestu v spojení so stabilným sociálnym zázemím, ktoré má vybudované (pri pravidelnom kontakte s rodičmi, bratom, priateľkou) v uvedenom prípade môže viesť k tomu, že viac sa trestnej činnosti dopúšťať nebude. Súd tu poukazuje aj na riziko recidívy, ktoré napriek neodporúčajúcemu stanovisku bolo ustálené aj ústavom na výkon trestu odňatia slobody, ako nízke a resocializačná prognóza ako priaznivá, ktoré rovnako svedčia v prospech odsúdeného.

Odsúdený je prvýkrát vo výkone trestu a vykonáva všetky tresty, ktoré mu doposiaľ boli uložené, preto výkon trestu by mal byť pre neho dostatočne výchovným. Odsúdený si už teraz uvedomuje rozdiel v podmienkach slobody a výkonu trestu, je odhodlaný začať odznova a nevracať sa do predchádzajúcich kolají.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, rovnako súd

nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. Odsúdený sa dopustil prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky a trikrát za sebou prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia, keď nerešpektoval uložený trest zákazu činnosti a motorové vozidlá napriek tomu riadil. Odsúdený svojím doterajším správaním počas výkonu trestu súd presvedčil, že došlo u neho k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený splňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 4 (štyri) roky, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť, jeho trestnú minulosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za adekvátnu.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 2 (dva) roky za súčasného uloženia zákazu a to používania alkoholických nápojov a iných návykových látok a príkazu preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, ktoré pri rešpektovaní, by mali viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj zavŕši náprava odsúdeného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.