

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/34/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010153
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010153.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 11. 4. 2016 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený:

C. T. S. D. T. M. , nar. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom E. T. Č..XXX, t. č. bytom E. T. XX, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- v presne nezistený deň v mesiaci november 2015 v čase okolo 19.00 hod. vošiel cez poškodený kamenný múr na dvor neobývaného rodinného domu v obci E. T. Č.. XX, čím sa takto dostal k vchodovým dreveným dverám rodinného domu, ktoré boli riadne uzamknuté, následne pravou nohou silnejšie kopol do dverí, čím sa takto dostal do samotného rodinného domu, odkiaľ z kuchyne odcudzil 1 ks stola so železnými nohami, z vedľajšej miestnosti odcudzil 1 ks dreveného stola žltej farby a jednu dvojitú drevenú policu žltej farby, čím pre poškodenú S. B., L.. X.XX.XXXX, spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 32,-€ a poškodením dverí vo výške 7,-€,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s probačným dohľadom ako aj trest prepadnutia veci, uložené obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 22.2.2016 sp. zn. OT/22/2016, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenú S. B. W. G. P. S. H. M. E. R. I. , nar. X.XX.XXXX, bytom X., L. XXXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 39,- € (tridsaťdeväť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku poškodenú S. B. W. G. P. S. H. M. E. Ú. so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.