

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Ek/1526/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122364610
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Bukový
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122364610.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 35 724 803, zast.: Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO:53 255 739 proti povinnému: J. X., X.: XX.X.XXXX, F.X. XXXX/XX, XXX XX L. L. o vymoženie 9373,59 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Peter Kohút so sídlom exekútorského úradu Mičinská cesta 35, 97401 Banská Bystrica, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.06.2022 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 9373,59 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 7Csp/3/2022 zo dňa 14.02.2022, právoplatný a vykonateľný dňa 12.04.2018.
- Poverením zo dňa 11.07.2022 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Peter Kohút so sídlom exekútorského úradu Mičinská cesta 35, 97401 Banská Bystrica, ktorý ju vedie pod sp. zn. 83EX 583/22-D. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 19.7.2022.
- Povinný doručil dňa 01.08.2022 t. j. v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote podanie -Námietka proti exekúcii, z ktorého obsahu vyplýva, že sa jedná o návrh na zastavenie exekúcie. Povinný uviedol, že dlh je voči oprávnenému vymáhaný u súdneho exekútora JUDr. Eleonóra Nosková, pod č. 255EX 131/22 a platobným rozkazom č. 17UP/1370/2021, s ktorou sa dohodol o odklade exekúcie a na dátume začatia splácania vždy k 20. dňu príslušného kalendárneho mesiaca počnúc mesiacom apríl 2022, vo výške minimálne 200 Eur na osobný účet exekútora. Ako dôkaz priložil výpis z účtu a upovedomenie o odklad exekúcie. Na záver svojho podania povinný uviedol, že žiada aby súd jeho návrhu na zastavenie vyhovel a exekúciu zastavil. Povinný si tiež ešte uplatňoval trovy spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku za podaný návrh na zastavenie.
- Oprávnený sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadril k návrhu povinného na zastavenie exekúcie dňa 26.08.2022 tak, že k tvrdeniam povinného o odklade exekúcie vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Eleonóra Nosková, pod sp.zn. 255 EX 131/22 si dovoľuje uviesť, že predmetná exekúcia uvedená povinným sa týka iného konania nie vedeného pod spisovou značkou 14Ek/1526/2022. Na záver povinný uviedol, že povinný nepreukázal splnenie ani jednej z podmienok uvedených v zákonných ustanoveniach, neuviedol žiadne skutočnosti a nepredložil žiadne dôkazy, ktoré by spochybňovali nárok oprávneného na vymoženej dlžnej sumy a preto vzhľadom na vyššie uvedené oprávnený nesúhlasí so zastavením exekúcie.

5. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného, upovedomením o začatí exekúcie a kópiou doručenky o začatí exekúcie povinnému súdu dňa 09.07.2022 na rozhodnutie.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

11. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhlo. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktoré vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

12. Súd preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami konštatuje, že tento bol podaný v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, teda v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote, a takto podaný návrh má odkladný účinok. Dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie povinným bola skutočnosť, že po začatí exekučného konania, že dlh je voči oprávnenému vymáhaný u súdneho exekútora JUDr. Eleonóra Nosková, pod č. 255EX 131/22 a na základe Platobného rozkazu sp.zn.: 17UP/1370/2021. Uviedol, že so súdnym exekútorom sa dohodol o odklade exekúcie a na dátume začatia splácania vždy k 20. dňu príslušného kalendárneho mesiaca počnúc mesiacom apríl 2022, vo výške minimálne 200 Eur na osobný účet exekútora a predložil výpis z účtu s predmetnou platbou. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že tvrdenie o odklade exekúcie nie je pravdivé, pretože v tomto konaní sa vymáha iná pohľadávka a konanie spomínané povinným je voči inému povinnému a to Ivanovi Václavovi Vosatkovi.

13. Súd konštatuje, že exekúcia začala dôvodne na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu BB zo dňa 14.02.2022, sp.zn.: 7Csp/3/2022, ktorým bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť 9857,19 EUR s príslušenstvom, čo dobrovoľne nesplnil a oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 28.06.2022. Oprávnený vo svojom návrhu na vykonanie exekúcie zohľadnil úhrady vykonané povinným a to: platbu vo výške 200,00 EUR zo dňa 13.05.2022 a platbu vo výške 283,60 EUR zo dňa 31.05.2022. Povinný súdu uviedol, že zaplatil 200 Eur v apríli, avšak aj z povinným predloženého výpisu platby ma súd preukázané, že sa jedná o platbu voči exekúcii vedenej na úrade súdneho exekútora JUDr. Eleonóra Nosková pod sp.zn.:255Ex 131/22. Teda aj tvrdenie povinného, o tom, že bolo rozhodnuté o odklade exekúcie sa týka exekúcie vedenej na úrade súdneho exekútora JUDr. Eleonóra Nosková pod sp.zn.:255Ex 131/22 a nemá žiaden súvis s v tomto konaní vedenou exekúciou na Exekučnom súde Banská Bystrica pod sp.zn.: 14Ek/1526/2022 a u súdneho exekútora JUDr. Peter Kohút so sídlom exekútorského úradu Mičinská cesta 35, 97401 Banská Bystrica, pod sp. zn. 83EX 583/22-D.

14. Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že exekúcia v celom rozsahu začala oprávnene. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako nedôvodný zamietol.

15. Oprávnený si v súvislosti s vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil trovy. Povinný si uplatňoval trovy v súvislosti s Návrhom na zastavenie exekúcie, za zaplatený súdny poplatok. K tejto skutočnosti súd uvádza, že s podaním návrhu na zastavenie exekúcie nie je spojená poplatková povinnosť. Súd preto o trovách samostatným výrokom nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.