

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 4C/113/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611211945
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Malinowska
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1611211945.3

Uznesenie

Okresný súd Malacký v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti odporcovi J., nar. XX.XX.XXXX, M. XXXX/XX, XXX XX. H., v konaní o zaplatenie sumy 738,44 € s príslušenstvom, o opravu rozsudku č.k. 4C/113/2012-38 zo dňa 10.05.2013, takto

rozhodol:

Súd v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 4C/113/2012-38 zo dňa 10.05.2013
o p r a v u j e odôvodnenie rozsudku tak, že vypúšťa :

I. posledné dva odseky str. 4 rozsudku v znení : „O trovách konania v zastavenej časti súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené. Vedľajšiemu účastníkovi Spotrebiteľskému združeniu OSA súd trovy konania nepriznal, nakoľko sa zúčastnil konania popri odporcovi, ktorý nebol v konaní úspešný.“

II. druhý odsek poučenia v znení : „ Proti výroku o ostaných trovách konania a v časti zastavenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, písomne, dvojmo, prostredníctvom Okresného súdu Malacký. „

V ostatných častiach zostáva rozsudok č. k. 4C/113/2012-38 zo dňa 10.05.2013
n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 22.12.2011 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 738,44 Eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. . k. 4C/113/2012-38 zo dňa 10.05.2013.

Podľa § 164 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením vykonal opravu rozsudku č. k. 4C/113/2012-38 zo dňa 10.05.2013 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko kontrolou zistil zjavnú nesprávnosť písomného vyhotovenia pri uvedení nadbytočných odsekov nesúvisiacich s predmetom konania a obsahom rozhodnutia.

Ostatné časti rozsudku č. k. 4C/113/2012-38 zo dňa 10.05.2013 súd ponechal nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).