

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/170/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713203424
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6713203424.8

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IČO 36 819 638, so sídlom Pribinova 10, 811 09 Bratislava, právne zast. Bartošík Šváby s. r. o., IČO 35 929 049, so sídlom, Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava proti odporcovi P. Jarotová, nar. X.X.XXXX, bytom C. V. XXXX/X, XXX XX A. M., o zaplatenie 3.362,55 € s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý nahradíť navrhovateľovi trovy konania v sume 201,50,-€ iných trov konania; uvedenú sumu súd p o v o ľ u j e odporčkyni splácať v splátkach po 20,-Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom, doručeným na tunajší súd dňa 11. 3. 2013 pôvodne domáhal zaplatenia sumy 3 362,55 Eur s prísl. na tom základe, že účastníci konania uzatvorili zmluvu o poskytnutí hotovostného úveru „mPôžička“ č. 5207004200842091/8360, na základe ktorej navrhovateľ poskytol odporčkyni hotovostný úver. Úver je určený dohodnutou úrokovou sadzbou vo výške 16,50 % ročne. Odporčkynia sa dostala do omeškania so splácaním úveru podľa Zmluvy. K 19. 7. 2010 je odporčkynia v omeškaní so zaplatením istiny 3 362,55 Eur. Navrhovateľ odporčkyniu viac krát vyzýval na splatenie dlhu. Z dôvodu omeškania odporcu navrhovateľ od zmluvy odstúpil. V priebehu konania navrhovateľ zobral svoj návrh čiastočne späť o zaplatenie sumy 43,16 Eur a súčasne požiadaval, aby súd pripustil zmenu návrhu s tým, že ďalej sa domáhal zaplatenia len istiny 3 319,39 Eur a príslušenstva.

Nakoľko navrhovateľ zobral svoj návrh čiastočne späť o zaplatenie sumy 43,16 Eur, súd konanie v tejto časti zastavil svojím uznesením 17C 170/14-112 zo dňa 11. 6. 2015. Nakoľko navrhovateľ požiadaval aj o zmenu petitu, súd pripustil zmenu petitu svojím uznesením č.k. 17C 170/14-115 zo dňa 4. 9. 2015 podľa ktorého odporčkynia je povinná zaplatiť navrhovateľovi istinu 3 319,39 Eur s prísl.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 17C/170/2014-154 zo dňa 01.12.2015, ktorým návrhu vyhovel. Zároveň rozhodol, že o trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 142 ods. 3 O.s.p., aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd mu môže priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech len v pomerne nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu; v takom prípade sa základná sadzba tarifnej odmeny advokáta vypočíta z výšky súdom priznaného plnenia.

Podľa § 150 ods. 1 O.s.p., ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patril; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť.

Podľa ods. 2 cit. ust., ak sú trovy konania v drobných sporoch neprimerané voči pohľadávke, môže ich súd nepriznať alebo znížiť.

Nakoľko navrhovateľ mal vo veci čiastočný úspech, nakoľko žaloval zaplatenie sumy 3.362,55 € s prísl. a následne vzal návrh späť vo výške 43,16 € z dôvodu nerentability dokazovania ohľadne uvedenej sumy. Nakoľko ide o neúspech navrhovateľa v nepatrnej časti 43,16 € z pôvodne žalovanej sumy 3.362,55 €, t. j. v 1,3 %, súd mu podľa § 142 ods. 3 O.s.p. priznal plnú náhradu trov konania vypočítaných z priznanej sumy 3.319,39 €. Navrhovateľ si uplatnil náhradu trov konania v sumách 201,50 € náhrada súdneho poplatku z návrhu a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 333,46 € s DPH, nakoľko predložil potvrdenie o tom, že je platcom DPH. Súd mu uznal trovy konania nasledovne: sumu 201,50 € náhradu súdneho poplatku z návrhu, nakoľko tento bol v uvedenej sume zaplatený a trovy právneho zastúpenia nasledovne: zo základu 3.319,39 € priznanej sumy, podľa vyhl. č. 655/2004 Z. z., a to podľa § 10 cit. vyhl. pri odmene za jeden úkon jeden úkon právnej služby 121,17 € - prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby, režijný paušál podľa § 16 ods. 3 cit. vyhl. - 2 x 7,81 € v roku 2013. Priznal aj 20 % DPH z trov právneho zastúpenia, nakoľko o tom, že je platiteľom DPH, právny zástupca predložil kópiu Osvedčenia. Uznal mu teda sumu 201,50 € náhradu súdneho poplatku a 309,55 € trov právneho zastúpenia. Súd však mal za to, že u odporkyne sú dôvody hodné osobitného zreteľa podľa § 150 ods. 1 O.s.p., ktoré umožňujú súdu výnimočne celkom alebo sčasti nepriznať úspešnému účastníkovi náhradu trov konania.

Súd mal na základe pojednávania zo dňa 01.12.2015 za to, že u odporkyne je výnimočne ťažká situácia, vzhľadom na výšku pohľadávky s príslušenstvom, na ktorej zaplatenie bola odporkyňa zviazaná, a ktorá predstavuje k dnešnému dňu sumu 3.319,39 € istiny s úrokom 3.063,42 €, úrokom z omeškania 423,92 €, t. j. suma 6.806,73 €, v pomere k príjmu domácnosti, v ktorej žije a počtu osôb, ktoré vyživuje, nakoľko táto má v osobnej starostlivosti 5 detí vo veku 2-11 rokov, má príjem 200 € „materskú“ a jej manžel je PN bez príjmu. Nevlastní nehnuteľnosti ani hnuteľnosti väčšej sumy. Pritom výška priznanej sumy neumožňuje súdu využiť ods. 2 citovaného §, podľa ktorého je možné znížiť alebo nepriznať trovy konania ak sú neprímerane vysoké voči drobnej pohľadávke (1000 € bez príslušenstva). Zároveň žalovaná žalovanú sumu uznala a požiadala o splácanie v splátkach po 75 Eur. Uvedený výsledok konania - uznanie žalovanej sumy a dohodnutie splátkového kalendára by zároveň bolo možné dosiahnuť aj mimosúdne. Z uvedeného mal súd za to, že sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, na základe ktorých navrhovateľovi voči odporkyňi priznal len čiastočnú náhradu trov konania, a to v sume zaplateného súdneho poplatku z návrhu. Zároveň súd povolil odporkyňi splácanie uvedenej sumy v splátkach po 20 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).