

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 8CoP/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517216935
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:1517216935.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Novotného a sudcov JUDr. Adriany Kálmánovej, PhD. a JUDr. Sone Vackovej, v právnej veci navrhovateľky: V. S. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom D., Y. XX, proti manželovi: I. Y. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. XXX, prechodné bydlisko H., I. XX, v konaní zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka, s.r.o, Nové Zámky, Ernestova bašta 2, IČO: 36 857 751, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom C.: D., nar. XX. XX. XXXX, D., nar. XX. XX. XXXX a S., nar. XX. XX. XXXX, v konaní zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, o odvolaní navrhovateľky (matky detí) proti uzneseniu Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/9/2018-2081 zo dňa 18. februára 2022, takto

rozhodol:

Odvolačný súd odvolanie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Zhora označeným napadnutým uznesením Okresný súd Nové Zámky ako súd prvej inštancie v prebiehajúcom konaní takto rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e maloletým deťom C.: D., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX a ich rodičom: V. S. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., Y. XX a I. Y. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, prechodné bydlisko H., I. XX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v X. pre deti a rodiny U. o. z., T. F., M. R. D. XX/B na dobu šesť mesiacov, za účelom uľahčenia a podpory riešenia rodičovského konfliktu.

2. Svoje rozhodnutie súd prvej inštancie, s poukazom na stav konania vo veci samej ako aj s poukazom na stav konania vedeného na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 7P/346/2017, ako aj s poukazom na citované ustanovenia Civilného sporového poriadku (CSP - zák. č. 160/2015 Z. z. - § 324 ods. 1, § 325 ods. 1 a 2, § 329 ods. 1 a 2, § 331 ods. 1), citované ustanovenia Civilného mimosporového poriadku (CMP - zák. č. 161/2015 Z. z. - § 360 ods. 1 a 2) a citované ustanovenia Zákona o rodine (zák. č. 36/2005 Z. z. - § 37 ods. 1, 2 a 8), odôvodnil nasledovne:

Zo správ od U. o.z., ako aj z poznatkov orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ako aj zo samotných oznámení rodičov súd mal preukázané, že rodičia naďalej nedokážu realizovať právoplatné rozhodnutie súdu bez konfliktov, čím by vytvorili pre deti pohodovú a kľudovú atmosféru. V danom prípade je potrebné predovšetkým zohľadniť záujem maloletých detí, ktoré majú právo na vytvorenie podmienok a rozvoj vzájomných väzieb s oboma rodičmi, ktorí však nedokážu primerane kooperovať a eliminovať zaťažovanie detí svojimi problémami a nezhodami, ktoré sú medzi nimi. Konflikt medzi rodičmi ovplyvňuje súčasne aj diskomfortnú atmosféru vzťahov. V súčasnej dobe rodičia z dôvodu vyhroteného rodičovského konfliktu nie sú schopní vzájomne komunikovať pri realizácii styku otca s maloletými deťmi. Vzhľadom na uvedené súd za účelom zlepšenia a hľadania spôsobu riešenia konfliktov a komunikácie medzi rodičmi, keďže je to v záujme maloletých detí, uložil maloletým deťom a ich rodičom

povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu s cieľom zlepšenia ich vzájomnej komunikácie, pričom ich vzájomné postoje vo vzťahu k maloletým deťom napomôžu k nožnej náprave nielen v čase realizácie styku, ale aj pri riešení situácií týkajúcich sa maloletých detí a rozhodol tak, ako ja to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

3. Uvedené rozhodnutie súdu prvej inštancie bolo doručované navrhovateľke - matke detí elektronicky (do jej elektronickej schránky) dňa 18. 02. 2022, pričom dňom 06. 03. 2022 došlo k doručeniu uplynutím úložnej lehoty (fikciou doručenia rozhodnutia) 15. dňom po doručení do elektronickej schránky.

4. Uznesením č. k. 7P/9/2018-2177 zo dňa 17. 05. 2022 súd prvej inštancie rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/9/2018-2081 zo dňa 18. 02. 2022 (napadnutého uznesenia), čo odôvodnil nasledovne:

Vzhľadom k tomu, že styk otca s maloletými deťmi je upravený vykonateľným rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 7P/346/2017 - 3758 zo dňa 02.03.2022, kde bolo zároveň nariadené výchovné opatrenie maloletým deťom a ich rodičom - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v X. pre deti a rodiny D., T. G. XX, D. na dobu šesť mesiacov, za účelom uľahčenia a podpory riešenia rodičovského konfliktu, čím sa zmenili pomery vzťahujúce sa na úpravu práv a povinností rodičov voči maloletým deťom a prednosť má vykonateľný rozsudok pred neodkladným opatrením, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a zrušil neodkladné opatrenie Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/9/2018 - 2081 zo dňa 18.02.2022, ktorým bolo nariadenie výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v X. pre deti a rodiny U. o. z., T. F., M. R. D. XX/B, za účelom uľahčenia a podpory riešenia rodičovského konfliktu.

5. Uvedené rozhodnutie súdu prvej inštancie zo dňa 17. 05. 2022 bolo opätovne doručované navrhovateľke - matke detí elektronicky dňa 17. 05. 2022, keď došlo k uplynutiu úložnej lehoty 15 dní dňa 01. 06. 2022 a teda došlo k doručeniu fikciou doručenia, uplynutím 15 dní od doručenia do jej elektronickej schránky. Podaním zo dňa 30. 05. 2022 podaným na pošte dňa 02. 06. 2022 a doručenom súdu prvej inštancie 06. 06. 2022 učinila navrhovateľka odvolanie voči uzneseniu 7P/9/2018-2081 zo dňa 18. 02. 2022, keď navrhla napadnuté rozhodnutie v časti zrušiť z nasledovných dôvodov:

Súd vychádza z nesprávne zisteného skutkového stavu, pričom kolízny opatrovník podal súdu skreslenú informáciu v prospech otca maloletých detí, otec maloletých detí sa služobne nechal ako policajt zaradiť mimo územného obvodu Okresného súdu Nové Zámky, teda opatrenie, ktoré v prospech otca maloletých je nevykonateľné, dávam do pozornosti, že otec maloletých detí žiadnym spôsobom nenapomáha rozvoju detí, naopak vytvára frustračné prostredie, čo deti ťažko znášajú, navyše negatívnu úlohu zohráva jeho matka - stará matka mojich dcér zo strany otca maloletých detí a súd svojím rozhodovaním neprijal žiadne opatrenie v prospech detí.

6. Výzvou zo dňa 09. 06. 2022 (č. I. 2199) súd prvej inštancie vyzval navrhovateľku, aby sa písomne vyjadrila k jej odvolaniu podanému (súdu doručenému) dňa 06. 06. 2002, kde jej bolo uvedené, že uznesenie zo dňa 18. 02. 2022 nadobudlo právoplatnosť 22. 03. 2022, keď mala uviesť, či voči tomuto uzneseniu mienila podať odvolanie, keď uvedené uznesenie už bolo zrušené uznesením zo dňa 17. 05. 2022 na č. I. 2177, resp. mala uviesť, proti ktorému uzneseniu odvolanie podať mienila. Navrhovateľka uvedenú výzvu prevzala dňa 24. 06. 2022, na túto však súdu neodpovedala.

7. Podľa ust. § 362 ods. 1 veta prvá CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

8. Odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene (§ 386 písm. a/ CSP).

9. Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 34 CSP) prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania a prihliadajúc na splnenie podmienok odvolacieho konania dospel k záveru, že podané odvolanie navrhovateľky proti uzneseniu č. k. 7P/9/2018-2081 zo dňa 18. 02. 2022 tak, ako je toto odvolanie označené je potrebné podľa citovaného ustanovenia § 386 písm. a/ CSP odmietnuť ako odvolanie podané oneskorene, v dôsledku čoho potom odvolací súd už vecnú správnosť tohto napadnutého rozhodnutia nepreskúmal - preskúmať nemohol, keď tiež navyše poukazuje na to, že k zrušeniu napadnutého rozhodnutia došlo aj bez odvolania navrhovateľky zhora v bode 4. označeným

uznesením súdu prvej inštancie č. k. 7P/9/2018-2177 zo dňa 17. 05. 2022, ktoré súd prvej inštancie vydal s ohľadom na rozhodnutie Okresného súdu Nové Zámky pod č. k. 7P/346/2017-3758 zo dňa 02. 03. 2022, keď ide o rozsudok súdu majúci ako vykonateľný rozsudok prednosť pred neodkladným opatrením. Podané odvolanie odvolací súd posudzoval tak, ako ho navrhovateľka označila - ohľadom napádaného rozhodnutia, voči ktorému smerovalo, keď navrhovateľka ani po výzve súdu tomuto neuviedla, že ho mienila podať voči inému rozhodnutiu (napr. zo dňa 17. 05. 2022, pričom by tiež išlo o neskoro podané odvolanie).

10. Zo všetkých zhora uvedených dôvodov preto odvolací súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keď svoje rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).