

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/48/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010193  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010193.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 11.04.2016 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený Ľ. J., nar. XX.XX.XXXX v B. Z.T.h, trvale bytom G. č. XXX, prechodne I. XXX,

Obvinený T. X., nar. XX.XX.XXXX v B.S. Z., trvale bytom B. Z., prechodne bytom U. P. č. X, J. B. Ž.,

sú v i n n í , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode a spoločným konaním v presne nezistený deň od 11.02.2013 do 14.02.2013, vnikli do kotelne bývalého podniku Q., na D. W. v Nových Zámkoch tak, že obvinený Ľ. J. vyliezol po hromozvode do výšky cca 3 metrov, následne sa prepchal cez medzeru zamrežovaného okna dovnútra, odkiaľ postupne pozhadzoval 15 ks skladových regálov oranžovej farby o dĺžke cca 2,5 m, 10 ks lešenárskych trubiek o hmotnosti cca 100 kg a spojovacie tyče, ktoré spoločne s obvineným T.H. X. na prinesenom vozíku poodvážali a odovzdali do zberných surovín, týmto konaním spôsobili poškodenému I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. Z., Y. č. XX, škodu vo výške 650,- €, pričom tohto konania sa obvinený Ľ. J. dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/34/2012 zo dňa 16.03.2012, právoplatným dňa 27.03.2012, bol odsúdený pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

t e d a

obvinení Ľ. J. a T. X.

spoločným konaním

prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlamaním, pričom obvinený Ľ. J. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený Ľ. J.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvineným T. X.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

obvinený T. X.  
spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvineným L. J.  
prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený T. X.  
Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno m/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.  
Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienenčne odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

U obvineného L. J. súd upúšťa podľa § 44 Trestného zákona od súhrnného trestu vo vzťahu k trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 1T/116/2013 zo dňa 01.08.2013, ktorý bol právoplatný 01.08.2013 a k trestu, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky 4T/154/2015 zo dňa 14.12.2015, doručený 22.12.2015 a právoplatný 31.12.2015.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinení 1, 2 sú povinní uhradiť poškodenému I. I., bytom B. Z., Y. XX, škodu vo výške 650,- €.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.