

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010863
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010863.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 13.09.2022, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
Z. G., narodený XX.XX.XXXX vo Z., trvale bytom
J. XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v presne nezistenej dobe, bližšie nezisteným spôsobom si zadovážil a následne držal do dňa 17.03.2021 v rodinnom dome v obci J. XX

- podomácky vyrobenú jednovýstrelovú krátku strelnú palnú zbraň neznámeho výrobcu, bez akéhokoľvek označenia, ktorá umožňuje strelbu s nábojmi s okrajovým zápalom kalibru 22, pričom z technického hľadiska podľa § 4 odsek 2 písmeno g) zákona č. 190/2003 Z. z. ide o zbraň kategórie A, t. j. zbraň zakázanú, ktorú v zmysle § 8 odsek 1 uvedeného zákona, je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, ak tento zákon neustanovuje inak,

- 2 ks nábojov s okrajovým zápalom kalibru 22 Short, českého výrobcu streliva Sellier&Bellot a 38 ks nábojov s okrajovým zápalom kalibru 22 Long Rifle, českého výrobcu streliva Sellier & Bellot, s dnovým označením REX, pričom tieto náboje sú z technického hľadiska podľa § 2 odsek 1 písmeno g) zákona č. 190/2003 Z. z. strelivom, ktoré podľa § 12 odsek 1 uvedeného zákona môže nadobúdať do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu alebo zbrojnej licencie alebo zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz,

- 2 ks upravených nábojov s okrajovým zápalom kalibru 22 Long Rifle, českého výrobcu streliva Sellier&Bellot, s dnovým označením REX, ktoré sú z technického hľadiska strelivom zakázaným podľa § 4 odsek 3 písmeno c) zákona č. 190/2003 Z. z., pričom podľa § 12 odsek 1 uvedeného zákona ich môže nadobúdať do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu alebo zbrojnej licencie alebo zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz,

pričom obvinený uvedenú zbraň a náboje držal napriek tomu, že nemá príslušné povolenie v zmysle platných ustanovení zákona č. 190/2003 Z. Z. o zbraniach a Strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

- bez povolenia sebe zadovážil a držal strelivo
- bez povolenia sebe zadovážil a držal strelnú zbraň

č í m s p á c h a l

prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona v súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze sa pravidelne dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Levice alebo súdu príslušného podľa aktuálneho miesta pobytu obvineného. Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinený povinný strieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona ukladá trest prepadnutia vecí - 1 ks po domácky vyrobenej jednovýstrelovej krátkej strelnej zbrane bez označenia umožňujúcej streľbu s nábojmi s okrajovým zápalom kalibru 22, 35 ks nábojov s okrajovým zápalom kalibru 22, ktoré sa nachádzajú na ORPZ v leviciach, Oddelení dokladov a zbraní a sú zaevidované v Knihe úschov zbraní pod č. 29/2021.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona ukladá trest prepadnutia vecí 1 ks kovového kotla s prírubou a ventilom, 1 ks veka kotla, 1 ks nerezového chladiča s potrubím a výpustom, 1 ks elektrického zariadenia na ohrev kvasu, ktoré sa nachádzajú v Centrálnom sklade Colného úradu Nitra, Veľký rad, Komárno.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 1T/11/2022 zo dňa 10.03.2022, doručeného obvinenému dňa 16.03.2022, právoplatného dňa 25.03.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 54/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom

rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.