

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 8T/92/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6210010202
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6210010202.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v senáte zloženom z predsedu Mgr. Evy Straškovej a prísediacich Jána Andrášika a Miloty Benkovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. apríla 2016 takto

rozhodol:

Obžalovaný D. Š. Y. D. P. M. J., nar. XX. XX. XXXX I. I. H., trvale bytom G., P. I. X, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

sa odsudzuje

podľa § 172 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h), m), § 38 ods. 7 a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov ne p o d m i e n e č n e za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., zo spáchania ktorých bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 30. 10. 2014 č. k. 8T 92/2010-457 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 12. 11. 2014 sp. zn. 4To 78/2014.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 07. 11. 2013 č. k. 9T 113/2013-65, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 2 s použitím § 212 ods. 1 Tr. zák. a § 37 písm. m), § 38 ods. 2, 4 a § 54 Tr. zák. trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 30. 06. 2014 č. k. 8T 92/2010-457 bol obžalovaný D. Š. uznaný vinným zo zločinu podľa § 172 ods. 1 Tr. zák. a prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3, písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere päť rokov (v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 12. 11. 2014 sp. zn. 4To 78/2014), pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. Keďže trest bol ukladaný ako súhrnný, súd zrušil podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 113/2013.

Okresný súd Veľký Krtíš na základe návrhu obžalovaného uznesením zo dňa 15. 02. 2016 č. k. 3Nt 1/2015-34 povolil obnovu konania vo veci Okresného súdu Veľký Krtíš vedenú pod sp. zn. 8T 92/2010 a zrušil rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 30. 06. 2014 č. k. 8T 92/2010-457 v spojení s

rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 12. 11. 2014 sp. zn. 4To 78/2014 vo výroku o treste odsúdeného D. Š.. Zároveň súd uznesením zo dňa 16. 02. 2016 č. k. 3Nt 1/201535 vzal D. Š. do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1, pís. b), c) Tr. por..

Po právoplatnosti rozhodnutia o povolení obnovy konania súd pokračoval v konaní a rozhodoval o uložení trestu obžalovanému, nakoľko výrok o vine v pôvodnom rozsudku zostal nedotknutý.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovení § 34 Tr. zák.. D. Š. bol doposiaľ 8 krát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť aj charakter predchádzajúcej trestnej činnosti je zrejmé, že obžalovaný opakovane prejavuje sklony ku páchaniu trestnej činnosti, aj s poukazom na odsúdenie Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T 26/2014, kedy bolo súdom upustené od uloženia súhrnného trestu s poukazom na odsúdenie v súdnej veci, uložil mu súd trest odňatia slobody v rovnakej výmere - teda vo výmere 5 rokov ako trest primeraný a spravodlivý aj z hľadiska individuálnej, či generálnej prevencie a nevyhnutný pre jeho nápravu. Trest bol uložený podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. ako trest súhrnný. Pre výkon trestu bol obžalovaný rovnako podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň súd v zmysle ustanovenia § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 07. 11. 2013 č. k. 9T 113/2013-65.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods. 1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d/ resp. § 45 ods. 1).