

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5C/204/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314209130  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5314209130.2

## Uznesenie

Okresný súd v Č a d c i v právnej veci navrhovateľa: K. T., R.. X.X.XXXX, V. XXX/XX, Č., zast. Advokátska kancelária JAKUBÍK & HAJDUK, s.r.o., IČO: 36868892, Horná 116, Čadca, proti odporcovi: N. T., R.. X.X.XXXX, I. D. XXX, o zaplatenie 9714,48€ s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd pokračuje v konaní.
- II. Konanie sa zastavuje.
- III. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Súd uznesením č. konania 5C/204/2015-55 zo dňa 21.9.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2015, prerušil konanie do právoplatného skončenia vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 3CbZm/198/2015.

Z oznámenia Okresného súdu Bratislava V z 16.3.2016 na čl. 60 spisu vyplýva, že konanie čk. 3CbZm/198/2015 bolo právoplatne skončené rozsudkom čk. 3CbZm 198/2015-56 z 21.1.2016, právoplatné dňa 25.2.2016, vykonateľné dňa 28.2.2016.

Podľa § 111 ods. 2 O.s.p. ak je konanie prerušené podľa § 109, súd urobí všetky potrebné opatrenia, aby sa odstránili prekážky, ktoré spôsobili prerušenie alebo pre ktoré prerušenie trvá. Len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd v zmysle § 111 ods. 2 O.s.p. pokračuje v konaní.

Dňa 5.4.2016 doručil navrhovateľ súdu podanie, ktorým vzal návrh na začatie konania späť.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Ak vezme účastník konania svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje svoju vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.

V danom prípade využil navrhovateľ svoje dispozičné právo disponovať s návrhom a svoj návrh vzal v celom rozsahu späť. K späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním, preto súhlas odporcu nebol potrebný.

Súd vzhľadom na uvedené skutočnosti, na základe splnených zákonných podmienok pre zastavenie konania, konanie v zmysle § 96 ods. 1,3 O. s. p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na zastavenie konania súd o trovách konania rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a vyslovil, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu v Čadci. V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.