

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/88/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613010190
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5613010190.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Juraja Lukáča a prísediacich Bc. Oľgy Čellárovej a Evy Šingliarovej na hlavnom pojednávaní dňa 11. 4. 2016 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. G., nar. XX.XX.XXXX H. M. G., trvalé bydlisko C. Č.. XX, okres M. G., F.. Č.. M. T., H. W. XX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

1. s cieľom získať neoprávnený prospech 10.11.2006 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Mikuláši pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov World Investment Opportunities Funds SICAV, Luxembursko, presvedčil G. F., U.. XX.X.XXXX, trvale bytom D.. C. Č.. XXX/X, E., O. D., aby mu zverila finančné prostriedky v sume 70.000,- Sk (2.323,57 ?), ktoré mu toho dňa poukázala na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, pričom obžalovaný konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre poškodenú, ale pre vlastnú potrebu, a tak jej spôsobil škodu vo výške 2.323,57 ?
2. s cieľom získať neoprávnený prospech 27. 12. 2006 v mieste bydliska B.. C. E., U.. XX. XX. XXXX K. B. E., U.. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom H. XXX, O. M. G., pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov presvedčil menovaných, aby mu zverili finančné prostriedky v sume 100.000,-Sk (3.319,39 ?), ktoré mu toho dňa poukázala na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, pričom obžalovaný už v čase dohody s poškodeným konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre neho, ale pre vlastnú potrebu, a tak im spôsobil škodu vo výške 3.319,39 ?, z ktorej sumy im v bližšie nezistenom dni roku 2007 vrátil sumu 829,85 € (25.000,- Sk),
3. s cieľom získať neoprávnený prospech v presne nezistenom dni roku 2006 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Mikuláši pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov presvedčil B.. F. L., U.. XX. XX. XXXX, bytom H. Č.. XXXX/XX, M. G., aby mu zveril finančné prostriedky vo výške 50.000,-Sk (1.659,69 €), ktoré mu menovaný poukázal okolo 22.11.2006 na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, pričom obžalovaný už v čase oslovenia poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre neho, ale pre vlastnú potrebu, a tak mu spôsobil škodu vo výške 1.659,69 €,
4. s cieľom získať neoprávnený prospech v presne nezistenom dni mesiaca február alebo marec 2007 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Hrádku pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov World Investment Opportunities Funds presvedčil E. N., U.. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. T., D. XXX/XX, aby mu zveril finančné prostriedky vo výške 105.000,- Sk (3.485,36 €), ktoré mu menovaný toho dňa odovzdal v hotovosti, pričom obžalovaný už v čase oslovenia poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre neho, ale pre vlastnú potrebu, a tak mu spôsobil škodu vo výške 3.485,36 €, z ktorej na naliehanie poškodeného vrátil v roku 2010 sumu 1000,- €,
5. s cieľom získať neoprávnený prospech v presne nezistenom dni roku 2007 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Mikuláši pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov a ich následného zhodnocovania presvedčil B.. F. L., U.. XX.X.XXXX, bytom H. Č.. XXXX/XX, M. G., aby mu zveril finančné prostriedky vo výške 1.659,69 €, kde tieto prostriedky poškodený vyplatil obžalovanému v hotovosti

v cudzej mene, pričom obžalovaný už v čase oslovenia poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre neho, ale pre vlastnú potrebu, a tak mu spôsobil škodu vo výške 1.659,69 €,

6. s cieľom získať neoprávnený prospech dňa 03. 07. 2007 v Liptovskom Mikuláši na presne nezistenom mieste pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov a ich následného zhodnocovania presvedčil D. Š., U.. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX/XX M. T., aby mu zveril finančné prostriedky vo výške 60.000,-Sk (1.991,63 €), ktoré mu menovaný dňa 3.7.2007 poukázal na jeho účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX v dvoch splátkach po 30.000,-Sk (995,82 €), pričom obžalovaný už v čase oslovenia poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre neho, ale pre vlastnú potrebu, a tak mu spôsobil škodu vo výške 1.991,63 €

7. s cieľom získať neoprávnený prospech v období od 13. 08. 2007 do 24. 11. 2008 v Liptovskom Mikuláši na presne nezistenom mieste pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov World Investment Opportunities Funds SICAV a ich následného zhodnocovania presvedčil C. M., U.. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. D. XXX, O.. M. G., aby mu zveril finančné prostriedky vo výške spolu 270.000,-Sk (8.962,36 €) ktoré mu poškodený v označených dňoch poukázal na jeho osobné účty č. XXXXXXXXXXXX/XXXX a č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, pričom obžalovaný už v čase oslovenia poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre neho, ale pre vlastnú potrebu, a tak mu spôsobil škodu vo výške 8.962,36 €,

8. s cieľom získať neoprávnený prospech dňa 04. 08. 2007 v Novej Bani spísal s A. M., U.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Š. XXX/XX, U. R., návrh na uzavretie komisionálnej zmluvy o obstaraní kúpy investičných nástrojov WIOF č. 016144, za čo mu menovaná previedla na jeho účet č. XXXXXX-XXXXXXXXXX/XXXX finančnú hotovosť 60.000,-Sk (1.991,63,-€), ktoré mal použiť na nákup fondov WIOF, pričom obžalovaný už v čase oslovenia poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na dohodnutý účel, ale pre vlastnú potrebu, a tak jej spôsobil škodu vo výške 1.991,63 €

9. s cieľom získať neoprávnený prospech dňa 25. 9. 2007 v mieste bydliska G. F., U.. XX. X. XXXX, trvale bytom D.. C. Č..XXX/X, E., okres D., v Liptovskom Mikuláši pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov túto presvedčil, aby mu zverila finančné prostriedky vo výške 100.000,-Sk (3.319,39 ?), ktoré mu poškodená v označený deň poukázala na jeho účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, pričom obžalovaný už v čase oslovenia poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre ňu, ale pre vlastnú potrebu, a tak jej spôsobil škodu vo výške 3.319,39 ?

10. s cieľom získať neoprávnený prospech dňa 04. 11. 2007 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Hrádku okres Liptovský Mikuláš vylákal od B.. A. A., U.. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. T., W. L. XXX/X, finančné prostriedky v sume 100.000,- Sk (3.319,39 €) pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov World Investment Opportunities Funds, ktoré mu poškodený poukázal v ten istý deň na jeho účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, pričom obžalovaný už v čase oslovenia poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre neho, ale pre vlastnú potrebu, a tak mu spôsobil škodu vo výške 3.319,39 ?,

11. s cieľom získať neoprávnený prospech dňa 29. 01. 2008 v Liptovskom Hrádku na presne nezistenom mieste vylákal od C.U. D., U.. XX. XX. XXXX, bytom G. XXX, M. G., finančné prostriedky v celkovej výške 371.000,- Sk (12.314,94 €), kde tieto prostriedky patrili poškodenému vo výške 191.000,-Sk (6.340,04-€) a dcére poškodeného K. D., U.. X.X.XXXX, bytom G. XXX, M. G., vo výške 180.000,-Sk (5.974,91-€), pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov, ktoré mu menovaný poukázal v ten istý deň na účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, pričom obžalovaný už v čase oslovenia poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre menovaných poškodených, ale pre vlastnú potrebu, a tak spôsobil škodu C. D.F. vo výške 6.340,04 € a K. D. vo výške 5.974,91 €,

12. s cieľom získať neoprávnený prospech v presne nezistený deň mesiaca júl 2008 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Hrádku okres Liptovský Mikuláš vylákal od D. Š., U.. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX/XX, M. T., finančné prostriedky v sume 100.000,- Sk (3.319,39 €) pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov a ich následného zhodnotenia, ktoré mu poškodený poukázal na jeho účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX v štyroch splátkach po 25.000,-Sk v presne nezistené dni mesiaca júl 2008, pričom obžalovaný už v čase oslovenia poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre neho, ale pre vlastnú potrebu, a tak mu spôsobil škodu vo výške 3.319,39 ?,

13. s cieľom získať neoprávnený prospech v presne nezistený deň mesiaca august 2008 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Mikuláši vylákal od G. O., U.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Š., Z.. E. XXX/X, finančné prostriedky v sume 100.000,- Sk (3.319,39 €) pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov World Investment Opportunities Funds SICAV, ktoré mu poškodený poukázal v presne nezistený deň mesiaca august na jeho účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, pričom obžalovaný už v čase oslovenia

poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre neho, ale pre vlastnú potrebu, a tak mu spôsobil škodu vo výške 3.319,39 ?

14. s cieľom získať neoprávnený prospech v presne nezistený deň mesiaca október 2008 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Mikuláši vylákal od R. G., U.. XX. XX. XXXX, trvale bytom R. XX, okres M. G., finančné prostriedky v sume 50.000,- Sk (1.659,70 €) pod zámienkou zaobstarania akcií podielových fondov World Investment Opportunities Funds SICAV, ktoré mu poškodený poukázal 8.10.2008 na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, pričom obžalovaný už v čase oslovenia poškodeného konal s vedomím, že finančné prostriedky nepoužije na nákup akcií pre neho, ale pre vlastnú potrebu, a tak mu spôsobil škodu vo výške 1.659,70 €,

15. s cieľom získať neoprávnený prospech dňa 17. 12. 2009 v Liptovskom Mikuláši si požičal od B.. F. L.Á., U.. XX. XX. XXXX, bytom M. G., H. Č.. XXXX/XX, finančnú hotovosť vo výške 2.000,- €, ktorú sa zaviazal vrátiť do 31. 12. 2009, hoci vedel o tom, že nebude schopný uvedenú pôžičku v stanovenom termíne vrátiť, čím spôsobil škodu F. L. vo výške 2.000,- €,

16. v presne nezistenej dobe v mesiaci júl 2010 prevzal od svojho spoločníka v spoločnosti CITY BOARDS, s.r.o., so sídlom Liptovský Mikuláš, 1. mája 709, IČO 44865431, R. G., U.. XX. XX. XXXX, trvale bytom R. XX, okres M. G. ním vystavenú faktúru č. 2010/0124 zo dňa 14. 07. 2010 za poskytnutie služieb Televízii Liptov, a.s., Liptovský Mikuláš, na sumu 892,50 €, ktorú mal doručiť spoločnosti Televízia Liptov, a.s., pričom A. G. následne vystavil inú faktúru s obdobnými údajmi, kde však ako číslo bankového účtu dodávateľa namiesto pôvodného čísla účtu spoločnosti CITY BOARDS, s.r.o., uviedol svoj osobný účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX so zámerom, aby z takto poukázaných prostriedkov bol uspokojený exekučný nárok na jeho bankovom účte, túto upravenú faktúru potom doručil spoločnosti Televízia Liptov, a.s., ktorá ju dňa 12. 08. 2010 v plnej výške uhradila, čím spoločnosti CITY BOARDS, s.r.o., spôsobil škodu vo výške 892,50 €,

17. dňa 08. 09. 2010 v Liptovskom Hrádku prevzal finančnú hotovosť vo výške 800,- €, ktorú si požičal od B.. D. D., U.. XX. XX. XXXX, bytom M. T., R. XXX/XX, z dôvodu, že nemal celú finančnú hotovosť na úhradu opravy svojho motorového vozidla zn. Ford Mondeo, ev. č. LM 048 BJ, uvedenú sumu sa zaviazal vrátiť do 15. 09. 2010, čo potvrdil aj v zmluve o pôžičke uzavretej dňa 09. 09. 2010 v Liptovskom Hrádku, pričom tak spravil, hoci vedel o tom, že nebude schopný uvedenú pôžičku v stanovenom termíne vrátiť, čím spôsobil škodu B.. D. D. vo výške 800,- €,

18. v presne nezistený deň v polovici októbra 2010 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Hrádku vylákal od D. Š., U.. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX/XX, M. T., finančnú hotovosť vo výške 200,- €, so sľubom peniaze vrátiť do jedného týždňa, pričom tak spravil, hoci vedel o tom, že sľub nedodrží vzhľadom na jeho finančnú situáciu, čím spôsobil škodu menovanému vo výške 200,- €,

19. dňa 29. 10. 2010 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Hrádku vylákal od D. Š., U.. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX/XX, M. T., finančnú hotovosť vo výške 1.500,- €, ktorú sa zaviazal vrátiť nasledujúci deň, pričom tak spravil, hoci vedel o tom, že nebude schopný peniaze v stanovenom termíne vrátiť, čím spôsobil škodu menovanému vo výške 1.500,- €,

20. dňa 24. 11. 2010 v Liptovskom Mikuláši na parkovisku pri Dome kultúry prevzal finančnú hotovosť vo výške 2.515,- €, ktorú vylákal od G. V., U.. XX. XX. XXXX, bytom M. D. XXX, pod zámienkou, že potrebuje uvedenú sumu na nákup dreva, aby ho potom mohol ďalej predat' dražšie spolu so ziskom, z ktorého G. V. sľúbil 200,- € vyplatiť do 30. 11. 2010 aj s dlžnou čiastkou, teda spolu 2.715,- €, pričom tak spravil, hoci vedel o tom, že nebude schopný peniaze v stanovenom termíne vrátiť, čím spôsobil škodu menovanému vo výške 2.515,- €,

21. v dňoch 01. 03. 2011 a 02. 03. 2011 na presne nezistenom mieste v okrese Liptovský Mikuláš vylákal od C. D., U.. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. T., N. XX, okr. M. G., pod zámienkou kúpy motorového vozidla, finančné prostriedky v sumách 3.000,- € a 500,- €, ktoré mu C. D. previedol na účet uvedený obžalovaným č. XXXXXXXXXXX/XXXX, pôžičku mal vrátiť v lehote do troch dní, čo však nesplnil a už v čase požičiavania si peňazí vedel, že za ne nekúpi motorové vozidlo, ale ich použije na úhradu svojich dlhov a peniaze v stanovenom termíne nevráti, čím C. D.O. spôsobil škodu vo výške 3.500,- €,

22. dňa 22. 8. 2011 ako marketingový manažér firmy K.R.T. - B.. L. L. prevzal v priestoroch tejto firmy na Družstevnej ulici 2221, Liptovský Mikuláš, peňažnú sumu vo výške 1.046,52 eur za účelom vyplatenia faktúry pre firmu EN DANIELI, Dúbrava 318, za dodaný tovar, pričom túto peňažnú sumu nepoužil na daný účel, ale použil ju pre vlastnú potrebu, čím spôsobil firme K.R.T. - Ing. Ľudevít Kurpas, Družstevná 2221, Liptovský Mikuláš, škodu vo výške 1.046,52 eur,

23. dňa 26. 9. 2011 ako marketingový manažér firmy K.R.T. - Ing. Ľudevít Kurpas prevzal v priestoroch tejto firmy na Družstevnej ulici 2221, Liptovský Mikuláš, peňažnú sumu vo výške 920,16 eur za účelom vyplatenia faktúry pre spoločnosť Slovenská pošta, a. s. Partizánka cesta 9, Banská Bystrica za poskytnuté služby, pričom túto peňažnú sumu nepoužil na daný účel, ale použil ju pre vlastnú potrebu,

čím spôsobil firme K.R.T. - Ing. Ľudevít Kurpas, Družstevná 2221, Liptovský Mikuláš, škodu vo výške 920,16 eur a v súhrne škodu vo výške 1.966,68 eur.

t e d a

v bodoch 1 - 14/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu, čin spáchal na viacerých osobách a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

v bodoch 15 - 21/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu, čin spáchal na viacerých osobách a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bodoch 22-23/

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1- 14/

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a/, c/ (§ 138 písm. j) Trestného zákona

v bodoch 15 - 21/

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2, 3 písm. c/ (§ 138 písm. j) Trestného zákona,

v bodoch 22-23/

pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 3, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/), § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne u k l a d á probačný dohľad nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Tr. zákona súd obžalovanému u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze písomne sa ospravedlniť poškodeným C. M., U.. XX. X. XXXX, bytom M. D. XXX, G. O., U.. X. X. XXXX, bytom E. XXX/X, Š., G. F.Š., U.. XX. X. XXXX, bytom E., C.T. XXX/X O.. D., B. E., U.. X. X. XXXX, bytom H. XXX, O.. M. G.Š., G. E., U.. X. XX. XXXX, bytom H. XXX, okres M. G., B.. F. L., U.. XX. X. XXXX, bytom M. G., H. XXXX/XX, E. N., U.. XX. X. XXXX, bytom M. T., D. XXX/XX, D. Š., U.. XX. X. XXXX, bytom M. T., R. XXX/XX, A. M., U.. XX. X. XXXX, bytom U. R., Š. XXX/XX, B.. A. A., U.. X. XX. XXXX, bytom M. T., W. L. XXX/X, C. D., U.. X. X. XXXX, bytom M. T., G. XXX, K. D., U.. X. X. XXXX, bytom M. T., G. XXX, R. G., U.. XX. X. XXXX, bytom R. XX, O.. M. G., konateľovi spoločnosti CITY BOARDS s.r.o., Liptovský Mikuláš, Ulica 1. mája 709, IČO: 44 865 431 (od 10. 2. 2015 vystupujúcej pod obchodným menom Znabal, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Tallerova 4), B.. D. D., U.. X. X. XXXX, bytom M. T., R. XXX/XX, G. V.O., U.. X. X. XXXX, bytom M. D. XXX, C. D., U.. XX. X. XXXX, bytom M. T., N. XX, B.. L. L. K.R.T., s miestom podnikania Liptovský Mikuláš, Družstevná 2221, IČO: 32593082, v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zákona súd obžalovanému u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona obžalovaný je p o v i n n ý strieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste pobytu obžalovaného, podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka, a to počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/148/2013 zo dňa 22. 1. 2014, právoplatného dňa 1. 3. 2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovanému sa u k l a d á povinnosť nahradiť škodu poškodeným:

- C. M., U.. XX. X. XXXX, bytom M. D. XXX, vo výške 8.862,36 eur,
- G. O.G., U.. X. X. XXXX, bytom E. XXX/X, Š., vo výške 3.319,39 eur,
- G. F., U.. XX. X. XXXX, bytom E., C. XXX/X O.. D., vo výške 4.979,09 eur,
- B. E., U.. X. X. XXXX, obaja bytom H. XXX, O. M. G., vo výške 1.244,77 eur,
- G. E.G., U.. X. XX. XXXX, bytom H. XXX, O. M. G., vo výške 1.244,77 eur,
- B.. F. L.F., U.. XX. X. XXXX, bytom M. G., H. XXXX/XX, vo výške 5.319,39 eur,
- E.A. N., U.. XX. X. XXXX, bytom M. T., D. XXX/XX, vo výške 2.153,42 eur,
- D. Š.E., U.. XX. X. XXXX, bytom M. T., R. XXX/XX, vo výške 7.011,03 eur,
- A. M.O., U.. XX. X. XXXX, bytom U. R., Š. XXX/XX, vo výške 1.991,63 eur,
- B.. A. A., U.. X. XX. XXXX, bytom M. T., W. L. 460/4, vo výške 3.319,39 eur,
- C. D.L., U.. X. X. XXXX, bytom M. T., G. XXX, vo výške 6.340,04 eur,
- K. D.L., U.. X. X. XXXX, bytom M. T., G. XXX, vo výške 5.974,91 eur,
- R. G.Z., U.. XX. X. XXXX, bytom R. XX, O.. M. G., vo výške 1.659,70 eur,
- spoločnosti CITY BOARDS s.r.o., Liptovský Mikuláš, Ulica 1. mája 709, (od 10. 2. 2015 vystupujúcej pod obchodným menom Znabal, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Tallerova 4) IČO: 44 865 431, vo výške 892,50 eur,
- B.. D. D.A., U.. X. X. XXXX, bytom M. T., R. XXX/XX, vo výške 800,- eur,
- G. V.O., U.. X. X. XXXX, bytom M. D. XXX, vo výške 2.515,- eur,
- C. D.O., U.. XX. X. XXXX, bytom M. T., N. XX, vo výške 3.280,- eur,
- Ing. Ľudevít Kurpas K.R.T., s miestom podnikania Liptovský Mikuláš, Družstevná 2221, IČO: 32593082, vo výške 1.966,68 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodených C. M., B. E., G. E., D. Š., A. M., B.. A. A., C. D., K. D., C. D.K., so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.