

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 25C/37/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313213744  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Szigeti  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2313213744.8

## Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcov: 1/ M. M., D.. XX.XX.XXXX, Č. N. XXX, 2/ O. M., D.. XX.XX.XXXX, Č. N. XXX, proti žalovaným: 1/ O.. O. O., D.. XX.XX.XXXX, G. XXX/XX, N., 2/ W. O., D.. XX.XX.XXXX, G. XXX/XX, N., zastúpená žalovaným 1/, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

V záhlaví rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. 25C/37/2013-76 zo dňa 10. marca 2014 sa opravuje dátum narodenia žalobkyne 2/ tak, že namiesto nesprávneho „nar. 10.1.1960“ správne znie „nar. 19.1.1960“.

Vo výroku opravného uznesenia Okresného súdu Galanta č.k. 25C/37/2013-110 zo dňa 16. februára 2016 sa opravuje namiesto nesprávneho slova „žalobkyne 1/“ správne „žalobkyne 2/“.

### odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 25C/37/2013-76 zo dňa 10. marca 2014 súd zamietol žalobu, ktorou sa žalobcovia 1/ a 2/ domáhali určenia, že sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti zapísanej Správou katastra Galanta na liste vlastníctva č. X pre katastrálne územie Č. N. ako parcela registra „C“ č. 65/6 - záhrada o výmere 150 m<sup>2</sup>, nakoľko predmetnú záhradu užívajú nerušene od roku 1989, pričom nemajú žiadne pochybnosti o dobromyseľnosti svojej držby, sú oprávnenými držiteľmi nehnuteľnosti a vydržaním vlastníckeho práva sa stali jej bezpodielovými spoluvlastníkmi. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. a procesne úspešnému žalovanému 1/, ktorý si uplatnil nárok na náhradu trov konania, ich priznal vo výške 107,37 eur.

Krajský súd v Trnave rozsudkom sp. zn. 9Co/246/2014 z 28. júla 2015 napadnutý prvostupňový rozsudok potvrdil (I.výrok), žalovaným náhradu trov odvolacieho konania nepriznal (II.výrok) a tretím výrokom nariadil prvostupňovému súdu vykonať opravu dátumu narodenia žalovaného 1/ v úvodnej časti napadnutého rozsudku.

Tunajší súd potom, čo vykonal opravu v dátume narodenia žalovaného 1/, zistil lustráciou žalobkyne 2/ v registri obyvateľov i na podnet súdneho exekútora, že aj jej dátum narodenia je uvedený nesprávne, lebo žalobkyňa 2/ sa narodila 19.1.1960, a nie 10.1.1960, ktorý dátum uviedla v žalobe a z ktorého súd vychádzal aj pri vyhotovení rozhodnutí vo veci.

Podľa § 164 veta prvá a tretia O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd opravil v rozsudku chybu v dátume narodenia žalobkyne 2/ tak ako je to uvedené v prvom výroku tohto uznesenia.

Uznesenie o uložení poplatkovej povinnosti za odvolanie žalobcom 1/ a 2/ č.k. 25C/37/2013-88 zo dňa 5. mája 2014 bolo opravené dňa 16.2.2016, avšak vo výroku súd namiesto označenia žalobkyne 2/ uviedol nedopatrením číslicu 1, ktorú vadu tiež opravil v tomto uznesení.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.