

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10P/93/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722203812
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722203812.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého F. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., t. č. Centrum pre deti a rodiny Necpaly, zastúpený kolíznym opatrovníkom Mesto Zvolen, štátne občianstvo SR, dieťa matky L. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., t. č. bytom X., Š. XX, štátne občianstvo SR a otca C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. J., t. č. bytom X., Š. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletému F. J., nar. XX.XX.XXXX dočasný pobyt v Centre pre deti a rodiny Necpaly, Necpaly 44, 038 12 Necpaly.

II. Matka L. J.Á., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť na maloleté dieťa F. J., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Centra pre deti a rodiny Necpaly, Necpaly 44, 038 12 Necpaly.

III. Otec C. J.Ž., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa F. J., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Centra pre deti a rodiny Necpaly, Necpaly 44, 038 12 Necpaly.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu 6 mesiacov od umiestnenia maloletého F. J., nar. XX.XX.XXXX v Centre pre deti a rodiny Necpaly, Necpaly 44, 038 12 Necpaly, na základe tohto súdneho rozhodnutia.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 08.09.2022 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého F., ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd ponechal maloletého v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“), v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že uvedenú rodinu tunajší úrad eviduje od roku 2018. Matka sa k výchove a starostlivosti o deti správala nezodpovedne, požívala alkoholické nápoje a iné návykové látky, pričom dochádzalo k ohrozovaniu maloletých detí matkou. Matka maloletých detí bola hospitalizovaná v Nemocnici s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach a v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici. Zo správy vyplýva, že u matky počas hospitalizácie dominovala porucha psychiky spôsobená užívaním

psychoaktívnych látok. Podľa slov matky sa t. č. lieči u psychiatra MUDr. Štrbianovej. V čase hospitalizácii matky bol maloletý F. zverený neodkladným opatrením - uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 14P/67/2021-44 zo dňa 17.12.2021 do náhradnej starostlivosti Y.P. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., Y. XX. Pani C. je teta matky maloletého. Domácnosť p. C. bola príbežne monitorovaná ÚPSVaR Nitra, oddelením SPODaSK za účelom šetrenia bytových a sociálnych pomerov. Všetky šetrenia v prirodzenom prostredí boli bez výrazných problémov až dňa 05.03.2022 došlo k výjazdu príslušníkov OR PZ v Nitre. Pani C. bola pod vplyvom alkoholu a bola jej nameraná hodnota 1,18 mg/l. Nakoľko náhradná osobná starostlivosť u pani C. zlyhala, neplnila svoj účel a v rodine o zverenie detí prejavila záujem stará matka zo strany matky, avšak sa navrhovateľovi javí ako nespoľahlivá osoba. Matka sa proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č. k. 7P/16/2022 zo dňa 31.03.2022 odvolala, odvolanie bolo odstúpené Krajskému súdu v Banskej Bystrici, kde bolo rozhodnutie prvostupňovaného súdu potvrdené uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici pod č. k. 13CoP/20/2022 zo dňa 29.06.2022, právoplatného dňa 13.07.2022 a doručeného navrhovateľovi dňa 30.08.2022.

Na základe týchto skutočností tunajší úrad podáva Okresnému súdu Zvolen návrh na vydanie rozsudku o nariadení výchovného opatrenia - pobyt dieťaťa v CDR Necpaly po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, nakoľko matka prejavila záujem o úpravu svojich rodinných, sociálnych, bytových pomerov.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia

odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Podľa §366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

17. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

18. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, ako aj pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/95/2022, uzneseniami tunajšieho súdu č. k. 17P/61/2021-174 zo dňa 30.08.2022, č. k. 7P/16/2022-46 zo dňa 31.03.2022, č. k. 7P/16/2022-54 zo dňa 04.04.2022, č. k. 17P/61/2021-152 zo dňa 23.06.2022, č. k. 14P/67/2021-44 zo dňa 17.12.2021, č. k. 18P/41/2021-26 zo dňa 21.09.2021, uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16CoP/8/2022-113 zo dňa 22.03.2022, č. k. 12CoP/20/2022-138 zo dňa 29.06.2022.

20. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

21. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa.

Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že maloletému F. bol nariadený pobyt v Centre pre deti a rodiny Necpaly uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 7P/16/2022-46 zo dňa 04.04.2022. Voči uvedenému neodkladnému opatreniu podala odvolanie matka maloletého, o ktorom rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 12CoP/20/2022-138 zo dňa 29.06.2022 tak, že uznesenie okresného súdu potvrdil. Maloletý F. sa stále nachádza v Centre pre deti a rodiny Necpaly.

Ďalej má súd preukázané, že navrhovateľ dňa 09.09.2022 podal na tunajší súd návrh vo veci samej - návrh na nariadenie výchovného opatrenia, ktorým sa domáha nariadenia výchovného opatrenia nad

maloletým F., ktoré sa má vykonávať v zariadení, v ktorom sa aktuálne maloletý F. toho času nachádza, t. j. v Centre pre deti a rodiny Necpaly. Konanie vo veci samej sa vedie na tunajšom súde pod. sp. zn. 8P/95/2022, pričom navrhovateľ v návrhu uvádza, že návrh podáva z dôvodu, že rodičia sa zúčastnili prípadovej konferencie, ktorá sa konala dňa 20.04.2022, kde rodičia prisľúbili, že sa zamestnajú a budú si riešiť svoju sociálnu, ekonomickú aj bytovú situáciu, tak aby sa ich maloleté deti mohli vrátiť do rodiny. Vzhľadom k tomu, že obidvaja rodičia majú záujem v krátkej budúcnosti si upraviť svoje sociálne, ekonomické aj bytové pomery a chcú si zobrať opäť maloletého F. do svojej starostlivosti, je na tento čas v záujme maloletého F., aby bol umiestnený v ústavnom zariadení len dočasne, kým rodičia nepreukážu zlepšenie svojej životnej situácie, preto súd návrhu vyhovel.

22. Súd nariadil pobyt maloletého v ústavnom zariadení najdlhšie na šesť mesiacov od jeho umiestnenia v tomto zariadení na základe tohto súdneho rozhodnutia, čo je maximálna doba, na ktorú možno nariadiť výchovné opatrenie a zároveň je to dosť dlhá doba na to, aby navrhovateľ zaujal postoj, či si rodičia maloletého upravili svoje sociálne, rodinné, ekonomické a bytové pomery tak, aby boli vhodné na výchovu maloletého F..

23. Vzhľadom na to, že maloletý je umiestňovaný do starostlivosti právnickej osoby, súd podľa § 366 CMP a § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine výkonom II. a III. rozhodol o povinnosti rodičov maloletého prispievať na neho výživným v minimálnom rozsahu (čo v súčasnosti predstavuje sumu 31,11 Eur) podľa zákona na účet tohto zariadenia, nakoľko súd v tomto štádiu konania nemal úplne preukázaný príjem rodičov a o výške výživného sa bude rozhodovať vo veci samej po vykonaní dokazovania.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

25. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP v spojení s § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).