

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010665
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415010665.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom, v trestnej veci obvineného H. Š., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní zo dňa 08.04.2016, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

H. Š., narodený XX.XX.XXXX v W. Š., trvale bytom F. Č.. XX, okres W. Š., prechodne bytom F. Č.. XXX, okres W. Š.

sa podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona, o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom číslo 2Pv 464/15/6613 zo dňa 11.11.2015 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako zákonný otec dcéry Q. Š., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol povinný na základe Zákona o rodine prispievať na jeho výživu a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P 98/08-19 zo dňa 27.06.2008, právoplatným dňa 10.07.2008, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. Q. Š., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 39,83 € (1.200,- Sk) mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky N. F. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Č.. XXX, okres W. Š., pričom rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 10P 28/2015 zo dňa 29.10.2015, právoplatného dňa 11.12.2015 mu bola vyživovacia povinnosť zvýšená na sumu 120,00 € mesačne počnúc dňom 01.09.2015 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky N. F. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Č.. XXX, okres W. Š. avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde

- 2 -

3T 83/2015

-

sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu na mal. dcéru Q. Š., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 26.06.2014 až do súčasnej doby vznikol dlh na výživnom vo výške 1.357,79 € a tohto konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 1T 134/2014 zo dňa 11.06.2014, právoplatným dňa 04.07.2014 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov do 04.10.2015,

p r e t o ž e zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Žiari nad Hronom podala dňa 11.11.2015 na Okresný súd v Žiari nad Hronom obžalobu na obžalovaného H. Š., nar. XX.XX.XXXX v W. Š. za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom zákone ako je uvedené v samotnej obžalobe.

Súd vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi pripojenými v spise, výsluchom svedkyne N. F. E., výsluchom obžalovaného H. Š. a zistil skutkový stav veci tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Svedkyňa N. F. E. sa po odročení hlavného pojednávania dňa 02.02.2016, resp. 29.02.2016 na termín hlavného pojednávania dňa 08.04.2016 nedostavila. Svedkyňa vzala termín hlavného pojednávania na deň 08.04.2016 na vedomie.

Obžalovaný sa po tom čo termín hlavného pojednávania dňa 11.01.2016, dňa 02.02.2016, dňa 29.02.2016, dňa 04.04.2016 bol odročený ostatný krát na deň 08.04.2016, sa na termín pojednávania nedostavil. Termín hlavného pojednávania na deň 08.04.2016 vzal na vedomie dňa 04.04.2016.

Podľa § 252 ods. 2 Trestného poriadku, v neprítomnosti obžalovaného môže súd hlavné pojednávanie vykonať len ak súd má za to, že vec možno spoľahlivo rozhodnúť a účel trestného konania dosiahnuť aj bez prítomnosti obžalovaného a pritom obžaloba bola obžalovanému riadne doručená a obžalovaný bol na pojednávanie riadne a včas predvolaný, obžalovaný mal možnosť vyjadriť o skutku, ktorý je predmetom obžaloby pred orgánom činným v trestnom konaní a boli dodržané ustanovenia o vyšetrovaní alebo skrátanom vyšetrovaní a obvinený bol upozornený na preštudovať spis a urobiť návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skrátenejšieho vyšetrovania, resp. obžalovaný bol na možnosť vykonať hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti upozornený.

- 3 -

3T 83/2015

V danom prípade na termíne hlavného pojednávania dňa 08.04.2016 boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky ustanovenia § 252 ods. 2 písm. a) - c) Trestného poriadku, preto súd konal v neprítomnosti obžalovaného.

Z prevedeného dokazovania mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 10P 98/08-19 zo dňa 27.06.2008, s právoplatnosťou ku dňu 10.07.2008 bola mal. Q. Š., nar. XX.XX.XXXX zverená do výchovy a opateru svedkyne matky N. F. E., obžalovaný bol zaviazaný prispievať na výživu mal. Q. Š. ako prirodzený otec výživným vo výške 1.200,- Sk vo vtedy platnej mene, resp. 39,83 € ako ekvivalent platnej meny. K zmene výšky výživovacej povinnosti došlo na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 10P 28/2015 zo dňa 29.10.2015, ktorým rozsudkom bol obžalovaný zaviazaný prispievať na výživu mal. Q. sumou 120,00 € mesačne počnúc dňom 01.09.2015 a bola mu uložená povinnosť zasielať výživné k rukám svedkyne matky mal. dieťaťa N. F. E. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Obžalobou Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom zo dňa 11.11.2015 bolo obžalovanému kladené za vinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona z dôvodu, že za obdobie od 26.06.2014 aktuálne do mesiaca apríl roku 2016 spôsobil dlh na výživnom v celkovej výške 1.470,00 €.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní dňa 04.04.2016 konštatoval, že zameškané výživné za žalované obdobie vo výške 1.470,00 € bolo uhradené na účet poškodenej svedkyne formou trvalého príkazu prevodného zo dňa 01.04.2015. Poškodená konštatovala, že finančné prostriedky dňa 04.04.2016 nenabehli na jej účet.

Poškodená svedkyňa N. F. E. dňa 04.04.2016 o 09:30 hod. oznámila súdu, že platba vo výške 1.470,00 € nabehla na účet poškodenej a teda výška zameškaného výživného za žalované obdobie je v plnom rozsahu vyrovnaná.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku, Súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

Z prevedeného dokazovania na hlavnom pojednávaní dňa 08.04.2016, vyjadrenia svedkyne poškodenej mal súd preukázané, že v danom prípade zo strany obžalovaného došlo k úhrade plnej výšky zameškaného výživného predtým než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vzhľadom na časový rozsah zanedbania povinnej výživy tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na osobu oprávnenej. Súd preto rozhodol s použitím § 285 písm. f) Trestného poriadku a obžalovaného spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom oslobodil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.