

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 5C/92/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614205988  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Hudecová  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3614205988.4

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Piešťany, Teplická 7434/14, právne zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom Trenčín, 1. mája 173/11, proti odporcovi R. V., S.. XX.XX.XXXX, M. W. Z. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenia - Pomoc a ochrana spotrebiteľa "POS", IČO: 42 343 828, so sídlom Prešov, Nám. legionárov 5, právne zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom Lučenec, J. Kráľa 5/A, o zaplatenie 506,81 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd vydáva toto opravné uznesenie:

Vo výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Partizánske č. k. 5C/92/2015-45 z 25.3.2015 sa výrok v znení: "Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 414, 65 eur, vyčíslený úrok z omeškania v sume 4, 37 eur, 8, 15 % úrok z omeškania zo sumy 414, 65 eur od 20. 09. 2014 do zaplatenia, náhradu trov konania v sume 19. 09 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku." opravuje tak, že správne znie: "Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 414, 65 eur, vyčíslený úrok z omeškania v sume 4, 37 eur, úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 414, 65 eur od 20. 09. 2014 do zaplatenia, náhradu trov konania v sume 19, 09 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku."

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 5C/92/2015-45 nedotknutý.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ doručil 4.2.2016 súdu návrh na opravu vo výroku uznesenia citovaného rozsudku v časti výroku, ktorým súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie určenej sumy s príslušenstvom a na náhradu trov konania.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "OSP") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V uvedenom konaní došlo pri písomnom vyhotovovaní rozsudku k chybe v písaní, keď súdu pri špecifikovaní úroku z omeškania, na zaplatenie ktorého okrem iného bola zaviazaná odporkyňa, vo výroku rozsudku vypadlo určenie, či ide o úrok denný alebo ročný, aj keď z odôvodnenia citovaného rozsudku jednoznačne vyplýva, že išlo o úrok ročný.

Z vyššie uvedeného dôvodu súd na návrh navrhovateľa uvedenú chybu v písaní opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V ostatných častiach zostáva predmetné rozhodnutie nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 OSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.