

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/86/2004
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1204112475
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rehmová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1204112475.27

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa v I. rade: D. Z., Z.. XX. XX. XXXX, B. I. A. XX, v II. rade: U. Z., Z.. XX. XX. XXXX, B. I. A. XX, v III. rade: U. Z., Z.. XX. XX. XXXX, B. I. A. XX, všetci zast. JUDr. Tomáš Plank, advokát, so sídlom Nám. Slobody 10, Bratislava, proti odporcovi: D. L. O., Z.. XX. XX. XXXX, B. D. C. XX, B., zastúpenému opatrovníčkou L. X., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava V, o náhradu škody takto

rozhodol:

Súd uznesenie Okresného súdu Bratislava II č. k. 12C 86/2004-228 zo dňa 8.3.2016 d o
p í ň a o výrok, ktorý znie :

Odporca je p o v i n ň ý zaplatiť navrhovateľom v I. až III. rade trovy právneho zastúpenia na účet advokáta JUDr. Tomáša Planka, č.ú.: IBAN: Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 8.3.2016 č.k. 12C/86/2004-228 súd odporcu zaviazal na náhradu trov právneho zastúpenia v sume 17.932,77 eura do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Podaním doručeným súdu dňa 23.3.2016 požiadal právny zástupca o vydanie doplňujúceho uznesenia z dôvodu, že vo výroku nebolo určené platobné miesto, resp. kde majú byť trovy právneho zastúpenia navrhovateľov v I. až III. rade uhradené.

Podľa § 166 ods. 1 O. s. p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 166 ods. 2 O. s. p., o návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Podľa § 166 ods. 3 O. s. p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 167 ods. 1 vety prvej O. s. p., ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením.

Podľa § 167 ods. 2 O. s. p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

V zmysle § 197 odsek 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Vzhľadom na uvedené súd doplňujúcim uznesením doplnil uznesenie o trovách právneho zastúpenia o výrok, ktorým určil platobné miesto.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.