

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24Nt/27/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010573
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010573.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Katarínou Batisovou dňa 08.04.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený G. Č., nar. XX.XX.XXXX H. R., trvale bytom T. XX, R., t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 15.10.2013 sp. zn. 4T/107/2013.

odôvodnenie:

G. Č., nar. XX.XX.XXXX, bolo rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 15.10.2013 sp. zn. 4T/107/2013, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 24.03.2016 návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia, nakoľko liečba splnila svoj účel. Vzhľadom na nemotivovanosť odsúdeného by bola ďalšia liečba neefektívna a neplnila by svoj účel. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa zo dňa 16.03.2016.

Z lekárskej správy zo dňa 16.03.2016 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 26.10.2015. K terapeutickým aktivitám patrila didaktoterapia, kde získaval potrebné informácie týkajúce sa závislosti od návykových látok. Zúčastňoval sa skupinových psychoterapií, v terapii bol aktívny, k liečbe bol dobre motivovaný. Odsúdený deklaroval snahu abstinovať od návykových látok aj do budúcnosti. Záverom psychiater konštatoval, že poskytnutá liečba splnila svoj účel a odporučil odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť a ponechať na dobrovoľnosti odsúdeného vyhľadanie odbornej psychiatrickej pomoci v prípade obtiaží.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného G. Č. bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.