

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14C/115/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114225429
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Olišová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3114225429.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00151653, so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, právne zastúpený JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., so sídlom Sad A. Kmeťa 24, Piešťany, proti odporcovi: C. J., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom Q. II XX/X, K. nad E., ktorý zomrel dňa 4.8.2015, o zaplatenie 7 645,60 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Trenčín č.k. 14C/115/2014-69 zo dňa 4.8.2015 sa zrušuje a konanie sa zastavuje.

II. Žalobcovi sa vracia časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 451,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.11.2014 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 7645,60 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Okresný súd Trenčín vydal v právnej veci platobný rozkaz č.k. 14C/115/2014-69 zo dňa 4.8.2015, ktorý sa nepodarilo odporcovi doručiť, nakoľko tento podľa zistenia súdu dňa 4.8.2015 zomrel.

Z uznesenia Okresného súdu Trenčín č.k. 15D/933/2015-36 zo dňa 4.11.2015 vyplýva, že konanie v dedičskej veci po poručiteľovi - odporcovi bolo zastavené podľa § 175h ods. 2 O.s.p., nakoľko tento zanechal len majetok nepatrnej hodnoty.

Podľa § 470 ods. 1, ods. 2 O.s.p. dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiteľovi dlhy, ktoré na neho prešli poručiteľovou smrťou. Ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiteľovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť, alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

V predmetnej veci odporca zomrel po podaní návrhu, avšak pred právoplatným skončením konania. Smrťou odporcu zanikla jeho právna subjektivita a tým aj spôsobilosť byť účastníkom konania. Dedičské konanie po zomrelom odporcovi bolo zastavené z toho dôvodu, že poručiteľ zanechal len majetok nepatrnej hodnoty. Odporca teda nemá žiadneho právneho nástupcu, ktorý by prevzal povinnosť, o ktorú v tomto konaní ide.

Súd, vzhľadom na uvedené, nemôže v konaní proti žalovanej pokračovať a preto konanie podľa § 107 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 173 ods. 2 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Odporcovi sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz, nakoľko v čase jeho doručovania už nežil, súd preto súd vydaný platobný rozkaz zrušil.

O vrátení časti zaplateného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 451,80 Eur rozhodol súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, pričom zaplatený súdny poplatok vo výške 458,50 Eur krátil o zákonom stanovenú minimálnu sumu 6,70 Eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha