

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/196/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205224
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615205224.3

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Quantum Credit a.s., so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 47 248 980, zastúpeného PERSPECTA Legal, s.r.o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 36 668 745, proti žalovanej S. N., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom H. XXX, XXX XX H., štátny občan SR, o zaplatenie 1.152,10 eura s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 25. februára 2016 č.k. 2C/196/2015-27.

II. Konanie z a s t a v u j e .

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

IV. Žalobcovi v r a c i a súdny poplatok v sume 62,30 eura zaplatený na účet Slovenskej pošty a.s., a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, v lehote do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 8.10.2015 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 1.152,10 eura s príslušenstvom.

Vo veci bolo rozhodnuté platobným rozkazom Okresného súdu Svidník č.k. 2C/196/2015-27 zo dňa 25.2.2016.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz, pretože ho nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk.

2C/196/2015

- 2 -

Na základe oznámenia súdneho doručovateľa na nedoručenej zásielke určenej žalovanej, ako aj na základe oznámenia Obce Kružlová zo dňa 29.3.2016 súd zistil, že žalovaná Mária Siváková, nar. 22.3.1947, naposledy bytom Kružlová 107, zomrela dňa 1.5.2015 vo Svidníku. Dedičské konanie bolo vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 5D/139/2015.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Tým, že žalovaná Mária Siváková dňa 1.5.2015 zomrela, stratila spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom sa tak stalo skôr ako začalo súdne konanie v predmetnej veci. Vzhľadom na skutočnosť, že nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania patrí medzi neodstrániteľné prekážky konania, súd konanie v tejto právnej veci zastavil, poukazujúc pritom na vyššie citované zákonné ustanovenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ citovaného zákona, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe

2C/196/2015

- 3 -

vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 písm. b/ vyššie citovaného zákona, rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 62,30 eura po krátení o sumu 6,70 eura, pretože došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia Slovenskej pošte,

a.s. ako prevádzkovateľovi systému, ktorý súdny poplatok vráti v lehote 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Vo Svidníku dňa 8. apríla 2016

JUDr. Jana Gombárová

vyššia súdna úradníčka