

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010512
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010512.2

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. L. V. pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.09.2022 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného L. V., nar. XX.XX.XXXX v O. trvale bytom O., Y. XX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/75/2019 zo dňa 25.01.2022 v trvaní 19 /devätnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený podal „Žiadosť o podmienené prepustenie“ z výkonu trestu odňatia, ktorú odôvodnil tým že mu vznikla lehota na jej podanie, po prepustení chce viesť riadny a usporiadaný život, starať sa o svojho štvorročného syna, ktorého vychováva jeho mama, pretože jeho bývalá družka sa syna zriekla. Úprimne ľutuje svoje konanie, chce pomôcť matke s výchovou syna, nakoľko táto trpí viacerými chorobami. Počas výkonu trestu bol štyrikrát disciplinárne odmenený, na oddiele je poverený výkonom služby, udržiava písomný kontakt s matkou, sestrou, synom, ktorí ho aj navštevujú.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, listinnými dôkazmi.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vykonanom prostredníctvom videokonferenčného zariadenia uviedol, že v tunajšom ústave urobil maximum preto, aby mohol ísť domov a vychovávať svojho syna a byť s rodinou. Má zabezpečenú prácu a žiadal, aby súd vyhovel jeho žiadosti.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS a z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava pod sp.zn. 4T/75/2019 v trvaní 19 mesiacov za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona a iné, ktorého výkon nastúpil dňa 13.05.2021 a predpokladaný koniec trestu je dňa 25.07.2023.

Odsúdený pred tým vykonával tresty odňatia slobody uložené Okresným súdom Nitra pod sp.zn. 21T/100/2017 v trvaní 1 rok od 26.9.2018 do 25.09.2019, trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Nitra pod sp.zn. 33T/20/2018 v trvaní 18 mesiacov od 25.12.2019 do 25.06.2021 a trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Nitra pod sp.zn. 1T/10/2019 v trvaní 9 mesiacov od 25.06.2021 do 25.03.2022. Lehota na podanie návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vznikla 07.10.2022.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 25.09.2018 do ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Dňa 16.10.2018 bol

premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia, tu v jednom prípade porušil ústavný poriadok nedodržaním slušného správania voči inému odsúdenému. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne tresty nemá evidované. Dňa 03.01.2019 mu bol rozhodnutím Okresného súdu Trnava určený spoločný spôsob výkonu uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 15.01.2019 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Spočiatku správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo na požadovanej úrovni, počas dočasného premiestnenia za účelom vyšetrovacích úkonov do ÚVV a ÚVTOS Nitra užil nepredpísaný liek a prechovával nepovolené veci. Aj v tunajšom ústave bolo zaznamenané prechovávanie nepovolených vecí a porušenie ústavnej disciplíny. Intenzívnym pedagogickým a režimovým pôsobením sa jeho správanie stabilizovalo. V kolektíve odsúdených bol znášavivý, konfliktné situácie nevyvolával. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Pracovne bol zaradený na pracovisku s dozorom obuvníckeho charakteru, odkiaľ bol na návrh lekára vyradený, avšak sa aktívne zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Udržiaval písomný kontakt s matkou a družkou, uplatňoval si nárok na návštevu a využíval možnosť telefonovania. Bol trikrát disciplinárne odmenený a to v dňoch 14.12.2020, 15.06.2021 a 07.09.2021 pochvalami za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne tresty nemá evidované.

Pre zlepšenie jeho správania a pozitívny postoj k plneniu povinností bol dňa 18.10.2021 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní vo všetkých oblastiach priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít s protidrogovou a protialkoholickou tematikou, do ktorých sa zapája. Správanie a vystupovanie odsúdeného je dlhodobo na požadovanej úrovni, dodržiava ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, zachováva zásady slušného správania. Je poverený z radov odsúdených funkciou výkonu služby a svoje povinnosti z danej funkcie plní zodpovedne a svedomito. Podarilo sa u neho dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii a k spáchaným trestným činom sa stavia kriticky. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a oddychom, zapája sa aj do činností v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne nie je zaradený pre nedostatok pre neho vhodných pracovných príležitostí, avšak sa aktívne zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne odmenený bol celkom trikrát a to v dňoch 25.03.2022 povolením prijatia balíka do hmotnosti 5 kg , 17.05.2022 a 12.09.2022 pochvalami za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne tresty nemá evidované. Udržiava písomný kontakt s blízkou rodinou, uplatňuje si možnosť návštev a telefonovania.

V hodnotení sa uvádza, že odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, napriek tomu verbálne prejavuje kritický postoj k jej páchaniu. Priebežne si vytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien, aktívny prístup k plneniu programu zaobchádzania poukazuje na pozitívne zmeny v postojoch odsúdeného k vlastnej resocializácii. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa odporúča s dohľadom.

Z nariadenia výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/100/2017 zo dňa 30.04.2018 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/18/2016 z 03.02.2016 a trest nastúpil dňa 25.9.2018.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/20/2018 zo dňa 27.06.2018 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov uložený trestným rozkazom OS Nitra sp.zn. 33T/20/2018 zo dňa 12.06.2018.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/10/2019 zo dňa 30.09.2019 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/10/2019 zo dňa 13.08.2019.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/75/2019 zo dňa 13.05.2022 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 19 mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/75/2019 zo dňa 25.01.2022 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/75/2019 zo dňa 02.02.2022 a do uloženého trestu mu bol započítaný vykonaný trest odňatia slobody od 25.03.202 do 13.05.2022 zo zrušenej veci OS Galanta sp.zn. 31T/182/2018 v spojení s uznesením KS v Trnave sp.zn. 6To/60/2020 a započítaný vykonaný

trest odňatia slobody od 25.09.2019 do 25.12.2019 v zrušenej veci vo výroku o treste OS Nitra sp.zn. 0T/73/2018 zo dňa 01.05.2018.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ 18 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, pričom sa dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/75/2019 zo dňa 25.01.2022 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 19 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z rozsudku Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/75/2019 zo dňa 25.01.2022, právoplatného dňa 25.01.2022 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/75/2019 zo dňa 02.02.2022, právoplatným dňa 16.02.2022 bolo preukázané, že bol obv. L. V. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustil v dobe od 21.00 h dňa 27.09.2017 do 10.00 h dňa 28.09.2017 a bol mu zložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 19 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste rozsudku OS Galanta sp.zn. 31T/182/2018 zo dňa 29.01.2020 v spojení s uznesením KS v Trnave sp.zn. 6To/60/2020 zo dňa 25.08.2020 výrok o treste trestného rozkazu OS Nitra sp.zn. 0T/37/2018 zo dňa 01.05.2018, právoplatného dňa 01.05.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MSSS vyplýva, že odsúdený nemá evidovaný záznam.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože s poukazom na odpis registra trestov, jeho kriminálnu minulosť nie sú splnené podmienky na podmienočné prepustenie z výkonu trestu. Odsúdený na 18-krát dostal do rozporu so zákonom, dopúšťal sa majetkovej činnosti a u odsúdeného existuje riziko špeciálnej recidívy.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienočne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienočného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienočného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienočnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného poriadku ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienočne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a/ až c/, § 67 odsek 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku, vykonal polovicu súčtu pomernej časti uložených trestov. Z hodnotenia vypracovaného na odsúdeného vyplýva, že odsúdený počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže si plní povinnosti, dodržiava ústavný poriadok, vytvoril si podmienky na udelenie štyroch disciplinárnych odmien, cieľ programu zaobchádzania plní priebežne a podarilo sa dosiahnuť pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii, aj keď z uvedeného hodnotenia je zrejmé, že u odsúdeného spočiatku počas výkonu trestu došlo aj k porušeniu povinností a ústavného poriadku. V závere hodnotenia sa konštatuje, že odsúdený počas výkonu trestu verbálne prejavuje kritický postoj k ním páchanej trestnej činnosti, avšak ako vyplýva z vykonaných dôkazov, tejto sa dopúšťa opakovane a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe týchto skutočností súd zastáva názor, že prvá materiálna podmienka uvedená v ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona je splnená len čiastočne. Podľa názoru súdu odsúdený však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa

opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti najmä majetkového charakteru a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, ktorá mu plynula na základe trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/12/2013 zo dňa 20.02.2013 v trvaní 3 roky do 27.07.2016, o čom svedčia odsúdenia OS Nitra pod sp.zn. 0T/18/2016 z 03.02.2016, OS Piešťany pod sp.zn. 0T/10/2016 zo dňa 18.03.2016, ktorými bol odsúdený v tzv. superrychlom konaní za prečiny krádeže podľa § 212 Trestného zákona, z čoho je zrejmé, že ani hrozba nariadenia výkonu trestu odňatia slobody, nemala na odsúdeného dostatočný prevýchovný vplyv a nevedla k náprave a prevýchove odsúdeného. Odsúdený sa trestnej činnosti identického charakteru dopustil aj po vykonaní nepodmienečných trestov odňatia slobody / trestu uloženého OS Nitra sp.zn. 5T146/13, ktorý vykonal 25.11.2014, trestu uloženého OS Piešťany sp.zn. 0T/10/2016, ktorý vykonal dňa 14.07.2017/, keď už dňa 01.05.2018 bol odsúdený za prečin krádeže Okresným súdom Nitra pod sp.zn. 0T/37/2018, dňa 30.05.2018 za prečin krádeže Okresným súdom Nitra pod sp.zn. 33T/20/2018, dňa 20.07.2018 za prečin krádeže OS Nitra pod sp.zn. 6T/98/2018, dňa 04.10.2018 za prečin krádeže OS Nitra pod sp.zn. 21T/40/2018 a dňa 13.08.2019 pod sp.zn. 1T/10/2019 za skutok, ktorého sa dopustil 20.06.2018. Aj v súčasnej dobe odsúdený vykonáva trest odňatia slobody za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 27.09.2017, teda len dva mesiace po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu OS Piešťany pod sp.zn. 0T/10/2016. Vzhľadom na charakter trestnej činnosti a intenzitu jej páchania vo vzťahu k odsúdenému je zrejmé, že ide o osobu, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti a výkon trestu odňatia slobody nemá na odsúdeného taký kladný vplyv, že bude na slobode viesť riadny život. Odsúdený sa opakovane dopúšťa trestného činu krádeže, a s poukazom na počet odsúdení za uvedený trestný čin, možno u odsúdeného hovoriť o špeciálnej recidíve.

Z vykonaných dôkazov je preukázané, že odsúdenému už bola daná šanca, aby preukázal, že sa napravil a chce viesť riadny život, či už v prípade podmieneného odsúdenia alebo uloženia alternatívneho trestu - trestu povinnej práce, avšak ako vyplynulo z vykonaných dôkazov, uložené tresty nevedli k náprave odsúdeného, je osobou, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti a je schopný sa správať podľa stanovených noriem, plniť si povinnosti len v uzatvorenom prostredí pod dozorom orgánov verejnej moci. Súd sa nestotožňuje ani so záverom hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu, ktorý odporúča podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, pretože aj v jeho hodnotení je konštatované, že riziko páchania trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/19/2022.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť

späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť. Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.