

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39C/315/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715209441
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Boháčková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2016:1715209441.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľa: Y. P., A.. XX.XX.XXXX, W. P. I. X, XXX XX F., proti odporcom: 1/ G.. F. P., A.. XX.XX.XXXX, W. P. I. X, XXX XX F., 2/ G.. G. W., A.. XX.XX.XXXX, W. N. XXXX/X, XXX XX F., 3/ E. W., A.. XX.XX.XXXX, W. N. XXXX/X, XXX XX F., 4/ Q. Ú. W., Y..X., G.: XXX XX XXX, X. X. P. A. Č.. X, XXX XX W. XX, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy a zmluvy o zriadení záložného práva a o nezaplatení súdneho poplatku, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadnemu účastníkovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Písomným návrhom na začatie konania, podaným osobne na tunajší súd dňa 22.12.2015 sa navrhovateľka domáhala určenia neplatnosti kúpnej zmluvy a zmluvy o zriadení záložného práva.

Výzvou č. k. 39C/315/2015 zo dňa 22.02.2016 súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania podľa položky 1 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) vo výške 99,50 eur. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 25.02.2016.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania alebo dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, odvolania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch ak v lehote na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku je podaná žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov a súd aspoň čiastočne oslobodenie prizná, zrušuje sa uznesenie o zastavení konania. Ak došlo len k čiastočnému oslobodeniu, súd vyzve na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Súd vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania v lehote 10 dní vo výške 99,50 eur podľa položky 1 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov zákona o súdnych poplatkoch, pričom ju vo výzve poučil, že ak poplatok nebude v uvedenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzvu na zaplatenie súdneho poplatku navrhovateľka prevzala dňa 25.02.2016 a 10-dňová lehota jej uplynula dňa 07.03.2016. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka v 10-dňovej lehote súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatila, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd aplikoval ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ako rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Pezinok (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku). Písomne podané odvolanie musí byť podané v troch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.