

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 7C/9/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715200278  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715200278.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska č. 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska č. 5, IČO: 36 613 843, proti odporcom: Z. P. X/ B. Š., G.. XX.XX.XXXX, K. G. Č.. XXX, Z. P. X/ L. Š., G.. XX.XX.XXXX, K. G. Č.. XXX, Z. P. X/ Z. M., G.. XX.XX.XXXX, K. M., F.. V. Č.. XX, v konaní o zaplatenie 472,25 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 7C/9/2015-97 zo dňa 9.7.2015 sa v časti označenia navrhovateľa opravuje tak, že pôvodné znenie sa mení a správne znie: .... " EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803" ....

a v časti označenia právneho zástupcu navrhovateľa sa opravuje tak, že pôvodné znenie sa mení a správne znie: ..." TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843" ...

a v časti označenia predmetu konania opravuje tak, že pôvodné znenie: „ o zaplatenie 472,35 eur s príslušenstvom“ sa mení a správne znie:

„ o zaplatenie 472,25 eur s príslušenstvom“.

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.1.2015 sa navrhovateľ EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zastúpený právnym zástupcom, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zaviazal odporcov v rade 1/ až 3/ k zaplateniu sumy 472,25 Eur s príslušenstvom ako aj k náhrade trov konania titulom zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

Súd vo veci samej rozhodol dňa 9.7.2015 rozsudkom č.k. 7C/9/2015-97. Podaním doručeným súdu dňa 5.2.2016 požiadal navrhovateľ o opravu predmetného rozsudku, nakoľko v písomnom vyhotovení rozsudku je v záhlaví nesprávne označený ako navrhovateľ EOS KSI Česká republika, s.r.o., so sídlom v Prahe 4, Novodvorská č. 994, Česká republika, pričom správne označenie navrhovateľa v súlade s podaným návrhom je EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803. Ďalej žiadal o opravu sídla právneho zástupcu navrhovateľa, nakoľko už v čase podania návrhu bolo sídlo právneho zástupcu v Bratislave, na ul. Pajštúnska 5, tiež požiadal o opravu sumy o zaplatenie, nakoľko navrhovateľ si podaným návrhom uplatňoval zaplatenie sumy 472,25 eur a nie, ako je chybné uvedené v záhlaví predmetného rozsudku 472,35 eur.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd preskúmal návrh na opravu platobného rozkazu, oboznámil sa so súdnym spisom tunajšieho súdu a zistil, že pri písomnom vyhotovení predmetného rozhodnutia došlo k písárskej chybe v časti označenia navrhovateľa, keď súd v písomnom vyhotovení uviedol ako navrhovateľa v záhlaví predmetného rozsudku EOS KSI Česká republika, s.r.o., pričom žalobný návrh podal a súd celý čas konal ako s navrhovateľom so spoločnosťou EOS KSI Slovensko, s.r.o. K písárskej chybe došlo tiež v označení sídla právneho zástupcu navrhovateľa a predmetu konania.

Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť, citované ustanovenie O.s.p a zistené písárske chyby v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku okresného súdu, súd týmto osobitným uznesením opravil tieto zrejme nesprávnosti tak, aby rozsudok okresného súdu bol v úplnej zhode a v súlade so skutočným stavom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.