

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 7P/48/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313210097  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5313210097.4

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky: H. F., K.. V., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX, XXX XX R., právne zastúpená JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, IČO: 36 866 849, proti odporcovi: J. F., X.. XX.X.XXXX, L. R. Č.. XXX, XXX XX R., právne zastúpený Mgr. Michal Mozolík, advokát, so sídlom Palárikova 1449, 022 01 Čadca, za účasti maloletých: 1) E. F., X.. XX.X.XXXX, 2) H. F., X.. XX.X.XXXX, S. L. R. XXX, XXX XX R., v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, takto

r o z h o d o l :

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 1. 10. 2013 bol súdu doručený návrh navrhovateľky na rozvod manželstva s odporcom a úpravu práv a povinností k maloletým deťom, na čas po rozvode.

Okresný súd Čadca uznesením sp. zn. 7P 28/2013 zo dňa 4. 2. 2015 konanie prerušil v zmysle § 110 O. s. p., nakoľko obaja účastníci konania prostredníctvom svojich právnych zástupcov zhodne navrhli konanie prerušiť. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 3. 2015.

Podľa § 111 ods. 3 O. s. p., ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Nakoľko žiaden z účastníkov nepodal do jedného roka od právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Čadca sp. zn. 7P 28/2013 zo dňa 4. 2. 2015 o prerušení konania návrh na pokračovanie konania, súd konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal vzhľadom na skutočnosť, že došlo k zastaveniu konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu j e prípustné odvolanie ku Krajskému súdu v Žiline, do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde (§ 201, § 204 ods. 1

OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 OSP).

Lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené. Ak je uznesenie podľa zákona alebo podľa rozhodnutia súdu vykonateľné až po právoplatnosti, plyní lehota na plnenie až od právoplatnosti uznesenia (§ 171 ods. 1, 2 a 3 OSP).